General de Divizie I. MACRI
FOST DIRECTOR GENERAL C. F. R.
INTEMEIETORUL CASEI MUNCII C. F. R.

MOTTO:

„TREBUE STÂRPIT CUIBUL DE TÂLHARI DELA C. F. R.!"

Ministru V. MADGEARU.

(Camera deputaților... Noemvrie, 1929)

O PAGINĂ RUȘINOASĂ

DIN

ACTIVITATEA CASEI MUNCII C. F. R.

Cum s'a călcat legea Casei Muncii, ca să profite conducătorii ei în dauna celor nevoiași, pentru care s'a creiat această Casă.

Cum chiar unii Președinți și membri ai Consiliului de Administrație ai Casei Muncii și unii din cei mai înalți funcționari C.F.R. și-au împărțit între dânșii un teren mare al Casei Muncii din Calea Griviței nr. 158—166, cumpărat pentru spital și cum tot cu banii Casei Muncii, meniți să ajute pe cei sărmani, și-au clădit palate producătoare de venituri.

*

ACTE ȘI DOCUMENTE:

RAPORTUL COMISIUNEI DE ANCHETĂ, care stabilește faptele de mai sus.

REZOLUȚIA D-LUI MINISTRU V. MADGEARU, de trimitere în judecată a D-lor:

Ing. Insp. g-ral M. OTTULESCU, sub dir. g-ral C. F. R. fost președinte al Consiliului de Administrație al Casei Muncii.

Insp. g-ral M. CRISTO inspector superior de control C. F. R. membru în Consiliul de disciplină, fost președ. al Consil. de Ad-strație al Casei Muncii.

Ing. Insp. g-ral A. FILITTI, inspector super. de control C. F. R., membru în Consil. de disciplină

Ing. Insp. g-ral I. NEGULICI, director de exploatare C. F. R.

Insp. șef. T. BOTEZ, Director C. F. R.

PANTELIMON GHEORGHIU, șef de serviciu, membru în Consil. de disciplină, fost membru în Consil. de Administrație al Casei Muncii.

Avocat VÂRNAV LITEANU, consilier și inspector juridic C. F. R.

Avocat M. CHIRICEANU, directorul Contenciosului C. F. R.

Doctor AL. COSTINIU, director C. F. R., fost directorul Casei Muncii

Doctor N. DEMETRIADE, inspector de control C. F. R., fost directorul Casei Muncii.

etc.

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

General de Divizie I. MACRI
FOST DIRECTOR GENERAL C. F. R.
INTEMEIETORUL CASEI MUNCII C. F. R.

O PAGINĂ RUŞINOASĂ

DIN

ACTIVITATEA CASEI MUNCII C. F. R.

Cum s'a călcat legea Casei Muncii, ca să profite conducătorii ei în dauna celor nevoiaşi, pentru care s'a creiat această Casă.

*

ACTE şi DOCUMENTE

BUCUREŞTI
TIPOGRAFIA ZIARULUI «UNIVERSUL» SOCIETATE ANONIMĂ
Strada Brezoianu No. 11
1929

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

CUVÂNT INAINTE

Crescut la şcoala datoriei, a cinstei. a disciplinei, şi a cultului Patriei şi Tronului, când am fost chiemat în capul instituţiei C. F. R., de către **Marele Nostru Român şi Rege Ferdinand I,** *am căutat să îndeplinesc cu sfinţenie dorinţa Sa, de a ajută pe cei mulţi şi nevoiaşi, slujbaşi ai căilor ferate şi am înfiinţat în acest scop o operă socială:* **„Casa Muncii C. F. R.".**

Cât de folositoare a fost la început această frumoasă operă, o pot spune toţi slujbaşi de bună credinţă ai căilor ferate, şi ce s'ar fi putut înfăptui în urmă — dacă conducătorii acestei instituţiuni ar fi lucrat numai pentru binele obştesc, iar nu în profitul lor, — tot masa cea mare a c. f. r-iştilor, o poate spune şi confirma.

Ca întemeietor al Casei Muncii C. F. R. şi ca autor al legei ei, cunoscând intenţiunea şi dorinţa M. S. Regelui, care m'a inspirat la înfăptuirea lor, m'am hotărît să arăt prin această broşură tuturor oamenilor de bine şi iubitorilor de dreptate, modul cum s'a administrat avutul «Casei Muncii C. F. R.—avut al întregului personal c. f. r-ist— de către o mână de profitori.

*

Fac un călduros apel la toţi mari conducători ai Ţărei, la opinia publică, şi la întreaga mare masă a slujbaşilor c. f. r.-işti ca să mă ajute să pot pune în drepturile ei „Casa Muncii C. F. R.", si să îndeplinesc întocmai voinţa

https://biblioteca-digitala.ro

Marelui Nostru Rege, voință pe care profitorii au nesocotit-o, călcând legea prin Regulamente astfel întocmite, ca să poată schimba destinația bunurilor cumpărate, în scopul de a deservi interesele comune și de mare folos ale slujbașilor și muncitorilor c. f. r-iști.

Actele și documentele *din această broșură arată clar ca lumina zilei, cum cei chemați a administra avutul și bunurile «Casei Muncii» au călcat legea acestei case în profitul lor personal, inducând în eroare Ministerul de Comunicații și Consiliul de Miniștrii, pentru ca să le aprobe regulamentele întocmite de ei contra legei.*

*

Pentru îndeplinirea scopului arătat în acest apel, am întocmit memoriul ce urmează, și pe care l'am prezentat D-lui Prim Ministru.

General I. Macri.

https://biblioteca-digitala.ro

MEMORIUL

PREZENTAT DOMNULUI PRIM MINISTRU

Când am luat din Inalt ordin al Majestăţei Sale Marele nostru Rege Ferdinand I, conducerea Direcţiunei Generale a Căilor Ferate, Majestatea Sa, cunoscând sufletul acestui neam şi starea spiritelor din acele timpuri de serioasă îngrijorare, mi-a recomandat textual: „General Macri *să te cobori la cei mici şi nevoiaşi,* căci ei sunt aceia care au dus, şi duc şi astăzi greul. *Ingrijeşte de soarta lor*".

Am luat ca literă de Evanghelie această dorinţă a Marelui Suveran şi când am cunoscut adevărata situaţie a întregului personal ceferist, mi-am propus: întâi a le da tot ce nevoia lor cerea, ca să le pot şi eu la rândul meu să le pretind tot ceiace ei trebuie să dea pentru această mare instituţie a ţării, care a constituit şi constituie nervul vital al neamului.

In primul rând am căutat a îmbunătăţi salariile, acordând prime de lucru şi încurajare, procurând alimente şi îmbrăcăminte în întreaga reţea C. F. R. cu preţ omenesc; înfiinţând orfelinate şi tot ce am crezut în primul rând că le poate veni în ajutorul lor.

In urmă m'am hotărît să fac o operă mai trainică, construind locuinţe **în folosinţă** cât mai eftin, şcoli, internate, sanatorii, spitale, etc.

Casa muncii C. F. R. am considerat-o că trebuie să rămână o operă socială de cea mai mare însemnătate pentru C. F. R. şi în acest scop am întocmit legea pentru înfiinţarea Casei Muncii, care a fost votată de Parlament în ziua de 23 Iulie 1921.

https://biblioteca-digitala.ro

Scopul înfiinţărei Casei Muncii C. F. R. este clar arătat în cuprinsul acestei legi.

Prima grije ce am avut la aplicarea legei Casei Muncii, a fost să dau posibilitatea ca din primele fonduri, personalul suferind şi care după răsboi era cu totul istovit, să-şi poată căuta sănătatea.

In acest scop am cumpărat sanatoriul dela Buziaş şi am luat dispoziţiuni ca să improvizez deocamdată ceva şi la Techir-Ghiol.

Am dispus facerea de planuri tip de case, care să se construiască pentru **folosinţa** personalului. In urmă am început să caut a achiziţiona terenuri, fie dela stat, fie dela comune, pentru a clădi cartiere întregi, *pentru folosinţa personalului C. F. R.*

In faţa gării de Nord, L-t Col. St. Slăniceanu avea un loc cu o suprafaţă destul de mare, pentru a se *putea folosi la facerea unui spital* şi sanatoriu pentru C. F. R.

Solicitat de mine şi comunicându-i că urmăresc, ca prin Casa Muncii să aduc la îndeplinire dorinţa Majestăţei Sale Regelui, l'am rugat să ne vândă acest loc, deşi pe el erau construcţiuni numeroase, care-i aduceau un venit destul de mare. — Acest loc se impunea a fi achiziţionat fiind în plin cartier C. F. R., între cele două ateliere şi în faţa gării de Nord. *Am făcut apel la sentimentele sale de om şi militar să contribuie alături de mine la această mare operă, vânzând locul Casei Muncii C. F. R. dar nu cu preţurile cu care se vindeau atunci locurile din vecinătate, ci cu un preţ mai mic pentru ca opera să fie de bun român,* făcându-i cunoscut că în cazul când nu va conveni la vânzare, voi fi nevoit cu părere de rău, să recurg la expropriere în folosul instituţiei pentru utilitate publică.

I-am comunicat că pentru această operă, născută din voinţa Marelui Rege, am solicitat şi Majestatea Sa Marea şi buna noastră Regina Maria a primit să ia sub Inalta Sa protecţie această instituţie socială. Numai în urma stăru-

https://biblioteca-digitala.ro

inţelor mele şi a explicaţiunilor date, Lt. Col. Slăniceanu, *a primit să vândă terenul pentru spital şi sanatoriu*, făcând ofertă pe un preţ redus şi donând şi lei 100.000, urmând a se înscri pe prima clădire a spitalului sau sanatoriului pe o placă, că Lt. Col. Slăniceanu a donat suma de lei 100.000 pentru această operă.

Am demisionat dela C. F. R. Cei chemaţi să administreze această instituţie au căutat s'o exploateze în folosul lor şi inducând în eroare organele superioare au întocmit regulamente, care au denaturat legea şi scopul ei.

Legea Casei Muncii la art. 2 spune clar:

Casa Muncii va înfiinţa şi întreţine din veniturile sale *pentru folosinţa* personalului C. F. R. de ori-ce categorie:

a). Locuinţe higienice, dormitoare, locaşuri de găzduire pentru personalul C. F. R., azile pentru infirmi şi bătrâni şi apoi urmează al. b, c, şi d., în care nu se prevede nicăeri ideia de a se înlesni construirea de locuinţe, care să rămână în plină proprietate a personalului C. F. R.

In regulamentul de aplicare al acestei legi la art. 2 conducători rămaşi au adăogat prin surprindere:

„*Casa Muncii C. F. R. va mai putea înlesni construiri de locuinţe, care să rămână* **în plină proprietate** *a personalului C. F. R. defintiv, după normele care se vor stabili printr'o dispoziţiune specială, care va prevede şi modul de amortizare*". Acest adaos denaturează legea, care după cum am arătat nici nu pomeneşte de aşa ceva.

Ca autor al acestei legi niciodată nu m'am gândit la aşa ceva. Tot ce am voit şi am gândit, am limitat în lege prin art. 2 în mod precis şi categoric.

Pentru ca cei din Consiliul de Ad-ţie să poată să ajungă unde voiau, adică să capete locuri şi bani pentru a-şi face case, au adăogat intenţionat în regulament aliniatul de mai sus *contrar legei.*

După ce această mistificare a legii Casei Muncii a fost săvârşită, s'a început parcelarea locului cumpărat pentru

https://biblioteca-digitala.ro

spital dela Lt. Col. Slăniceanu, călcându-se şi clausele actului de vânzare.

Şi această parcelare a fost făcută în urma unui referat inexact, prin care s'a indus în eroare Ministerul de Comunicaţii şi Consiliul de Miniştri, arătându-se că spitalul nu mai poate fi construit, deoarece Primăria are intenţiunea să deschidă o stradă şi aceasta ar împiedica construirea spitalului. Primăria însă niciodată n'a făcut această comunicare şi argumentul a fost simpla mistificare a organelor superioare.

Fără a socoti că actul de vânzare ar putea să rămână nul, dacă nu se îndeplinesc clauzele dintr'ânsul cu privire la spital, s'a obţinut aprobarea şi parcelările şi vânzările au început, nu însă pentru cei nevoiaşi, ci *între cei a tot puternici şi bogaţi chemaţi a administra Casa Muncii C. F. R.*

Şi acum începe partea tragi-comică :

In aceiaşi zi şi oră D-l Mircea Ottulescu, ca Preşedinte al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, vinde D-lui Cratero un loc şi tot în aceiaşi zi şi oră D-l Cratero, tot ca Preşedinte, vinde D-lui M. Ottulescu alt loc ; apoi D-l Ottulescu schimbă şi măreşte lotul Domnului Cratero şi vice versa şi astfel încep vânzările între membrii Consiliului de Ad-ţie. Când se va consulta dosarul proceselor-verbale încheiate se va vedea că a fost o curată bătae de joc şi se va mai vedea că acei care au făcut acest lucru, n'au avut nimic sfânt şi au crezut că aceste lucruri vor rămâne numai în familie.

Ce vor zice cei mulţi şi necăjiţi, muncitori c. f. r., când vor afla că cei chemaţi să administreze averea lor şi-au însuşit această avere?

Odată în posesiunea loturilor s'au gândit că le trebuie şi bani să facă case şi banii să-i capete cât mai avantajos. Şi atunci iară inducând în eroare organele superioare asupra dispoziţiunilor legei pentru înfiinţarea Casei Muncii, invocând şi regulamentul modificat, au obţinut un jurnal

https://biblioteca-digitala.ro

al Consiliului de Miniştrii No. 2400 din 10. X. 1923. care hotăreşte :

Art. I.— Casa Muncii este autorizată a înlesni funcţionarilor C. F. R. construirea de locuinţe pe terenul proprietatea lor prin acordare de avansuri, **începându-se cu acei funcţionari, cărora li s'au dat locuri în Calea Griviţei No. 158-166 etc.**

Din acest articol se vede clar că acest jurnal al Consiliului de Miniştrii a fost făcut numai pentru cei care au fost împroprietăriţi pe locul spitalului, ca să poată lua bani cu 2% pe 20 ani.

In 1925, după ce cei de mai sus s'au împroprietărit şi au căpătat bani cu 2%, văzând că în jurul acestei mari afaceri a început a se face comentarii prin presă, — şi dacă nu mă înşel, au fost şi interpelări în Parlament — s'au gândit să revină la textul legei, pe care o violase intenţionat prin regulament pentru profitul lor şi în acest scop au întocmit pentru prima oară un Decret Regal, prin care *art. 2 din regulament* se modifică, punîndu-se în concordanţă cu legea :

Art. 2. — Casa Muncii C. F. R. va înfiinţa şi întreţine **pentru folosinţa** personalului C. F. R. de orice categorie :

a) Locuinţe higienice prevăzute cu toate cele necesare etc.

Aici nu se mai vorbeşte de locuinţe proprii făcute cu bani împrumutaţi dela Casa Muncii, *căci cei interesaţi îşi clădiseră deja palate pe locul spitalului cu banii Casei Muncii.*

Când funcţionarii C. F. R. din Brăila şi Bacău au cerut să fie ajutaţi băneşte săşi facă case pe terenurile lor proprii, Casa Muncii, cerând avizul serviciului J (contencios), aceasta a opiniat că nu se poate, nefiind prevăzut în lege; dar când ulterior a fost vorba de cererea Comitetului celor împroprietăriţi pe locul spitalului, acelaş serviciu J a opiniat că această cerere este legală.

La Octombrie 1925 Lt. Col. Slăniceanu începe pro-

https://biblioteca-digitala.ro

cesul cu Casa Muncii, indignat că se dăduse cu totul altă întrebuințare terenului, pe care-l vânduse condiționat numai pentru spital în urma insistențelor mele.

Cei care erau în cauză și în defect, crezând că pot para legalmente în fața justiției călcarea flagrantă a legei Casei Muncii și a clauzei contractului de vânzare pentru spital, mai fac să apară un nou jurnal al Consiliului de Miniștrii No. 2398/926, prin care se modifică din nou art. 2, adăogându-se la al. b, iarăși clauza că Casa Muncii va puteà înlesni facere de case, proprietate definitivă și împrumuturi funcționarilor definitîvi etc. etc.

Din expunerea făcută se vede cum art. 2 din lege a fost mereu călcat prin regulament și schimbat, după cum interesul celor împroprietăriți pe locul spitalului cerea.

Cum subsemnatul sunt părintele acestei opere sociale, cum prin creiarea Casei Muncei am îndeplinit Inalta dorință a Marelui Nostru Rege, cum, ca s'o pun la adăpost de orice tentative, am cerut și primit Inalta protecțiune a Marei Noastre Regine Maria și cum *scopul pentru care am cumpărat locul a fost pentru a împuțina suferințele celor mulți și necăjiți*, socotesc ca o profanare actul făcut de toți acei care intenționat au călcat legea, au nesocotit scopul și au folosit buna credință a Inaltei Protectoare, schimbând destinația locului în profitul lor personal.

Este un grav abuz din partea acelora, care erau chemați a administra avutul celor mulți și nevoiași.

Și atât timp cât avem legi și judecători, am credința că acest abuz va avea sancțiunea lui bine meritată, iar Casa Muncii va intrà în posesiunea bunurilor ei.

General de Divizie
I. MACRI

---

https://biblioteca-digitala.ro

ACTE
ȘI
DOCUMENTE

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

I

Extras din legea pentru Organizarea Casei Muncii C. F. R.

Art. 1. Se înfiinţează pe lângă Direcţiunea Generală C. F. R. o Casă a Muncii, având personalitate juridică distinctă, în scop de a veni în ajutorul funcţionarilor şi lucrătorilor, precum şi familiilor lor, pentru a le înlesni traiul, pentru a contribui la creşterea şi educaţia copiilor rămaşi orfani prin moartea tatălui funcţionar sau lucrător la C. F. R.

Art. 2. Casa Muncii va înfiinţa şi întreţine din veniturile sale **pentru folosinţa** personalului C.F.R. de orice categorie următoarele:

a) Locuinţe igienice, dormitoare, localuri de găzduire pentru personalul c. f. r., azile pentru bătrâni şi infirmerii.

b) Băi, deparazitare, căminuri medicale, posturi de prim ajutor, infirmerii, spitale, crescători de copii, sanatorii, localuri de odihnă, locuinţe modeste în staţiunile balneare, farmacii, etc.

Art. 11. Consiliul de Administraţie are următoarele atribuţiuni:

a) Elaborează şi propune regulamentul legii de faţă pentru

Extras din regulamentul legei pentru Organizarea Casei Muncii C. F. R.

Art. 1. Casa Muncii C. F. R. înfiinţată pe lângă Direcţiunea Generală C. F. R. are de scop de a pune la dispoziţiunea personalului C. F. R.:

a) Locuinţe higienice şi confortabile.

b) Instituţiuni de asistenţă medicală.

c) Instituţiuni de educaţie şi cultură.

d) Alimente, îmbrăcăminte, obiecte şcolare şi locuinţe.

Art. 2. Casa Muncii va înfiinţa şi întreţine **pentru folosinţa personalului** c. f. r. de orice categorie:

a) Locuinţe igienice etc.

Casa Muncei c. f. r. va mai putea înlesni construiri de locuinţe care să rămână **în plină proprietate** a personalului c. f. r. definitiv, după normele ce se vor stabili prin o dispoziţiune specială, care va prevede şi modul de amortizare. etc.

https://biblioteca-digitala.ro

realizarea scopului Casei Muncii C. F. R.

Regulamentul va fi aprobat de minister și întărit prin decret regal.

Modificările ulterioare regulamentnlui se vor face pe aceiaș cale.

Art. 12. *Consiliul de Administrație este responsabil de pagubele ce s'ar aduce în administrația Casei, din cauza dispozițiilor ce ar lua contrar legei sau regulamentului ei, potrivit prescripțiilor legei contabilității generale a Statului. ăspunderea se Rresfrânge asupra membrilor, care au luat hotărârea ce a provocat paguba.*

N.B. — De remarcat că art. 2. din lege prevede clar și precis numai construcțiuni «*în folosință*», pe când în articolul 2 din regulament s'a adăogat, contra legei și «*în plină proprietate*»

De remarcat încă, că mai târziu, după împroprietărirea celor mari, s'a modificat art. 2 din regulament, punându-l în concordanță cu legea (vidi pag. 16, la II. Modificări succesive al regulamentului: Decretul regal Nr. 1204 din 11 Aprilie 1925).

https://biblioteca-digitala.ro

II

MODIFICARI SUCCESIVE ALE REGULAMENTULUI

Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400 din 1923.

Art. 1. — Casa Muncii c. f. r., este autorizată a înlesni funcţionarilor c. f. r. construiri de locuinţe pe terenuri proprietatea lor prin *acordare de avansuri în bani*, începându-se cu acei *funcţionari, cărora li s'au dat locurile din Calea Griviţei No. 158 – 166* şi în următoarele condiţiuni:

a) Aceste avansuri nu vor putea trece pentru fiecare an de *maximum 10%* din prevederile bugetare pentru construcţiuni de locuinţe.

b) Ele se vor acordà funcţionarilor actuali c. f. r., *cu o vechime de cel puţin 10 ani* neîntrerupţi în această Administraţie, etc.

d) Pentru aceste avansuri Casa Muncii va percepe pe tot timpul vieţei funcţionarului cu începere dela data acordări împrumutului *o dobândă de* 2%, etc.

N.B. — Acest jurnal nu a fost întărit cu Decret Regal conform art. 11 al. a din lege.

*

Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 1351 din Iunie 1924.

Art. 1. — Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400 din 1 Oct. 1923 se anulează.

Art 2. — Casa Muncii c.f. r. este autorizată a înlesni funcţionarilor c. f. r. construirea de locuinţe pe proprietatea lor prin acordare de avansuri în bani, în următoarele condiţiuni:

a) Totalul avansurilor nu vor putea trece pentru fiecare an *maximum de 15%* din prevederile bugetare, etc.

b) Avansurile se vor acorda funcţionarilor actuali ai Administraţiei c. f. r.. *cu o vechime de cel puţin 5 ani* în administraţie, etc. etc....

N.B. Nici acest jurnal nu a fost întărit cu Decret Regal, conform art. 11, al. a, din lege.

https://biblioteca-digitala.ro

Decretul Regal No. 1204 din 11 Aprilie 1925.

Art. 1. — Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 863 din 1 Aprilie 1925 se aprobă de Noi.

Art. 2. — Articolele 2 a, 4, 21, 82 şi 99 din regulamentul Casei Muncii c. f. r. se modifică după cum urmează:

Art 2. — Casa Muncii c. f. r., va înfinţa şi întreţine **pentru folosinţa** personalului c.f.r., de orice categorie:

a) Locuinţe igienice, etc....

N.B.— Prin acest Decret Regal întocmit conform art. 11, al. a din lege se pune pentru prima oară art. 2 din regulament în conformitate cu art. 2 din lege.

*

Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2398 din Iulie 1926.

Art. 1. — Se aprobă de noi în mod provizoriu şi sub rezerva sancţiunei ulterioare a M. S. Regelui, modificarea art. 2 din regulamentul Casei Muncii c. f. r., în sensul că se poate aproba *împrumuturi pentru construiri de case în plină proprietate personalului c. f. r.,* dănduse acestui articol redacţiunea următoare:

Art. 2. — Casa Muncii c. f. r. va înfinţă şi întreţine *pentru* folosinţa personalului c. f. r. de orice categorie:

a) Locuinţe igienice, etc....

b) Casa Muncii va mai înlesni funcţionarilor definitivi c.f.r. construiri de locuinţe, care să *rămână în plină proprietate* pe locurile ce ar posedà, prin împrumuturile după normele ce se vor stabili prin un jurnal al Consiliului de Miniştri, care va hotărî quantumul, dobânda de perceput, durata împrumutului şi modul de amortizare, precum şi condiţiunile ce trebue să îndeplinească personalul împrumutat, etc. etc....

NOTĂ.— Din examinarea modificărilor arătate mai sus, se vede clar că **ori de câte ori s'a călcat legea în folosul profitorilor, modificările nu s'au întărit cu Inalt Decret Regal, impus de art. 11. al. a. din lege;** *această întărire nu s'a făcut decât în anul 1925, după împroprietărirea celor mari, când regulamentul s'a pus prima oară în concordanţă cu legea.*

https://biblioteca-digitala.ro

III

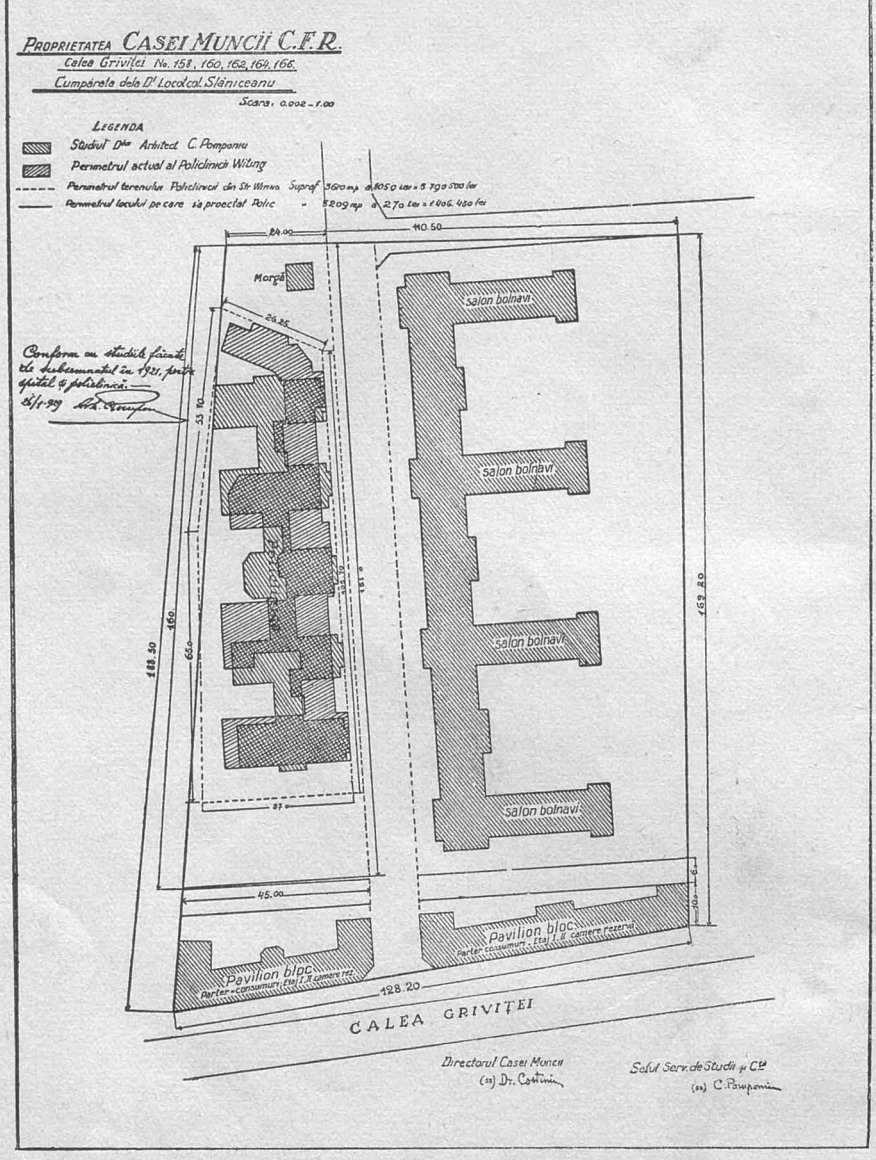
PLANURI ȘI FOTOGRAFII

https://biblioteca-digitala.ro

SPITALUL şi POLICLINICA

proiectate să se facă pe terenul cumpărat în Calea Griviţei

PLANUL I


PROPRIETATEA CASEI MUNCII C.F.R.
Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164, 166.
Cumpărată dela Dl Locotcol. Slăniceanu
Scara: 0.002 - 1.00
LEGENDA
Studiul Dlui Arhitect C. Pomponiu
Perimetrul actual al Policlinicii Witting
Perimetrul terenului Policlinicei din Str. Witting Suprafaţa 3510 mp. a 1050 lei = 3.790.500 lei
Perimetrul locului pe care s'a proiectat Spitalul - 5209 mp. a 270 lei = 1.406.430 lei
Conform cu studiile făcute de subsemnatul în 1931, pentru spital şi policlinică.
Arh. C. Pomponiu
Morgă
Salon bolnavi
Salon bolnavi
Salon bolnavi
Salon bolnavi
Pavilion bloc
Pavilion bloc
CALEA GRIVIŢEI
Directorul Casei Muncii
(ss) Dr. Caţavencu
Şeful Serv. de Studii şi Cte
(ss) C. Pomponiu

In dreapta: planul *Spitalului* proiectat.

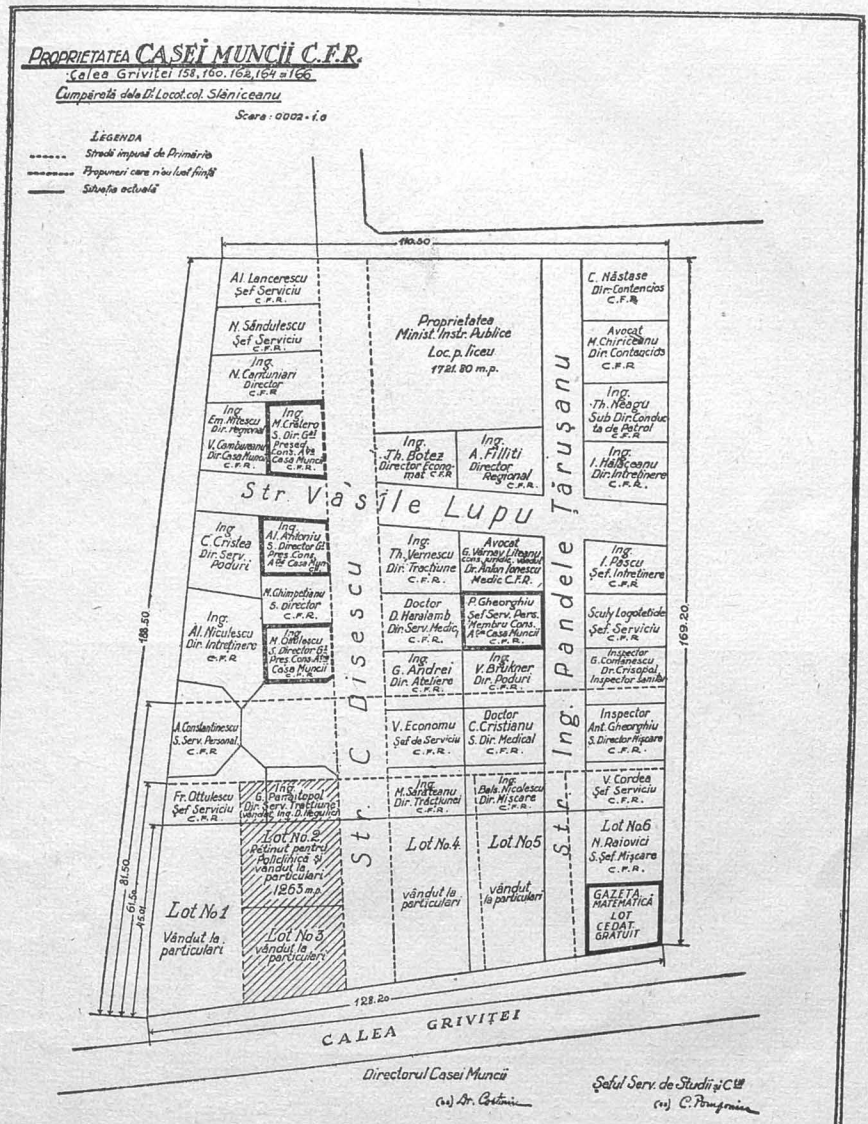
In stânga: planul *policlinicei* proiectate, peste care se vede suprapus planul policlinicei construite mai târziu în str. Witting.

N. B. — Terenul policlinicei din Witting a costat *3.790.500 lei*, cu o suprafaţă de *3510* m. p., adică *1050 lei* m. p. Terenul din Calea Griviţei pe care se proiectase policlinica (cel din stânga) a costat *1.406.439 lei*, în suprafaţă de *5209* m. p., adică *270 lei* m. p.

https://biblioteca-digitala.ro

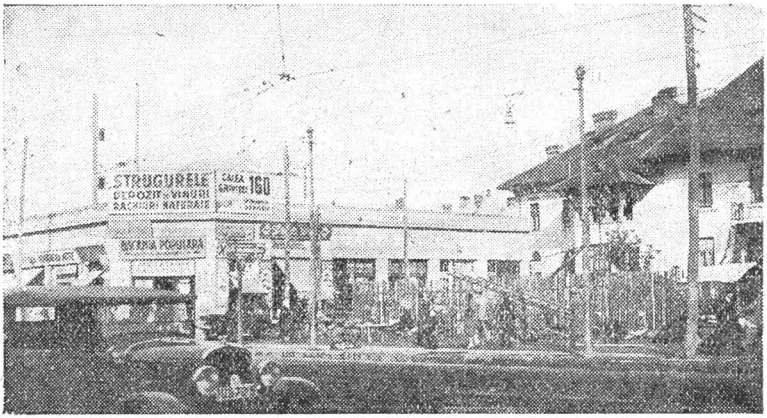
MODUL CUM S'A PARCELAT ŞI VÂNDUT ACELAŞ TEREN

PLANUL II

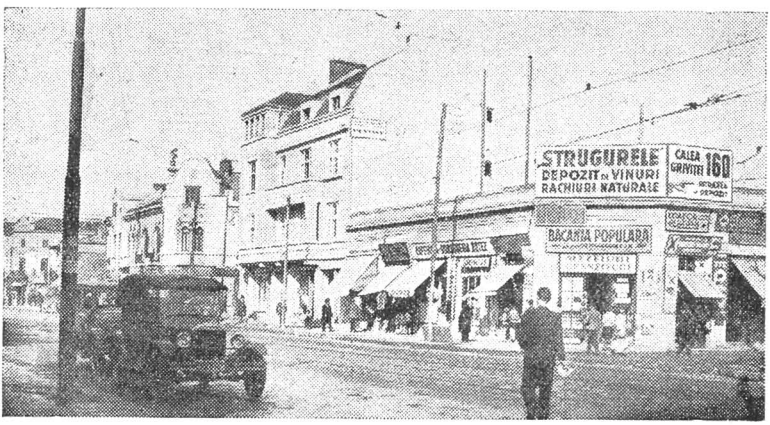

PROPRIETATEA CASEI MUNCII C.F.R.
:Calea Griviței 158, 160, 162, 164 și 166
Cumpărată dela Dl. Locot.col. Slăniceanu
Scara: 0002-1.0
LEGENDA
Străzi impuse de Primărie
Propuneri care n'au fost ființă
Situația actuală
110.50
Al. Lancerescu Șef Serviciu C.F.R.
N. Săndulescu Șef Serviciu C.F.R.
Ing. N. Cantuniari Director C.F.R.
Ing. Em. Nițescu Dir. Regional
Ing. M. Crăciun S. Dir. Gal Presed. Cons. Adm. Casa Muncii C.F.R.
V. Cambureanu Dir. Casa Muncii C.F.R.
Proprietatea Minist. Instr. Publice Loc. p. liceu 1721.80 m.p.
Ing. Th. Botez Director Econom. C.F.R.
Ing. A. Filiti Director Regional C.F.R.
C. Năstase Dir. Contencios C.F.R.
Avocat M. Chiriceanu Dir. Contaucios C.F.R.
Ing. Th. Neagu Sub Dir. Conducta de Petrol C.F.R.
Ing. I. Halăceanu Dir. Întreținere C.F.R.
Str. Vasile Lupu
Ing. C. Cristea Dir. Serv. Poduri
Ing. Al. Antoniu S. Director Gl. Pres. Cons. Adm. Casa Muncii
Ing. Th. Vernescu Dir. Tracțiune C.F.R.
Avocat G. Vârnav Liteanu Cons. juridic, vicedir. Dr. Alon Ianescu Medic C.F.R.
Ing. I. Pascu Șef. Întreținere C.F.R.
M. Chimpeșanu S. director C.F.R.
Doctor D. Haralamb Dir. Serv. Medic. C.F.R.
P. Gheorghiu Șef Serv. Pens. Membru Cons. Adm. Casa Muncii C.F.R.
Sculy Logoletide Șef. Serviciu C.F.R.
Ing. Al. Niculescu Dir. Întreținere C.F.R.
M. Cătănescu Gl. Director Gl. Pres. Cons. Adm. Casa Muncii C.F.R.
Ing. G. Andrei Dir. Ateliere C.F.R.
Ing. V. Brătfner Dir. Poduri C.F.R.
Inspector G. Constantinescu Dir. Crisopol Inspector familia
Str. C. Disescu
Str. Ing. Pandele Țărușanu
A. Constantinescu S. Serv. Personal C.F.R.
V. Economu Șef de Serviciu C.F.R.
Doctor C. Cristianu S. Dir. Medical C.F.R.
Inspector Ant. Gheorghiu S. Director Mișcare C.F.R.
Fr. Ottulescu Șef Serviciu C.F.R.
Ing. G. Parnutopol Dir. Serv. Tracțiune Vânzări Ing. D. Negulici
Ing. M. Sănătescu Dir. Tracțiunei C.F.R.
Ing. Bals. Nicolescu Dir. Mișcare C.F.R.
V. Cordea Șef. Serviciu C.F.R.
Lot No 2 Rezervat pentru Autolinia și vândut la particulari 1265 m.p.
Lot No 4 vândut la particulari
Lot No 5 vândut la particulari
Lot No 6 N. Raiovici S. Șef Mișcare C.F.R.
GAZETA MATEMATICA LOT CEDAT GRATUIT
Lot No 1 Vândut la particulari
Lot No 3 vândut la particulari
188.50
169.20
81.50
61.50
16.00
128.20
CALEA GRIVIȚEI
Directorul Casei Muncii
(ss) Ar. Cotescu
Șeful Serv. de Studii și Cld
(ss) C. Pomponiu

https://biblioteca-digitala.ro

Vederea construcţilor făcute pe loturile cu faţa în calea Griviţei, vândute prin licitaţie la particulari din terenul destinat spitalului C. F. R.



Perspectiva din direcţia Gara de Nord spre str. Ing. Pandele Tăruşeanu cu vederea *locului viran cedat gratuit Gazetei Matematici.*



Perspectiva Calei Griviţa din colţul cu str. Ing. Pandele Tăruşeanu spre str. Şincai.

https://biblioteca-digitala.ro

Vederea construcţiilor *membrilor consiliului de administraţie al Casei Muncii.* C.F.R. şi funcţionarilor superiori C.F.R. făcute pe terenul destinat spitalului C. F. R.

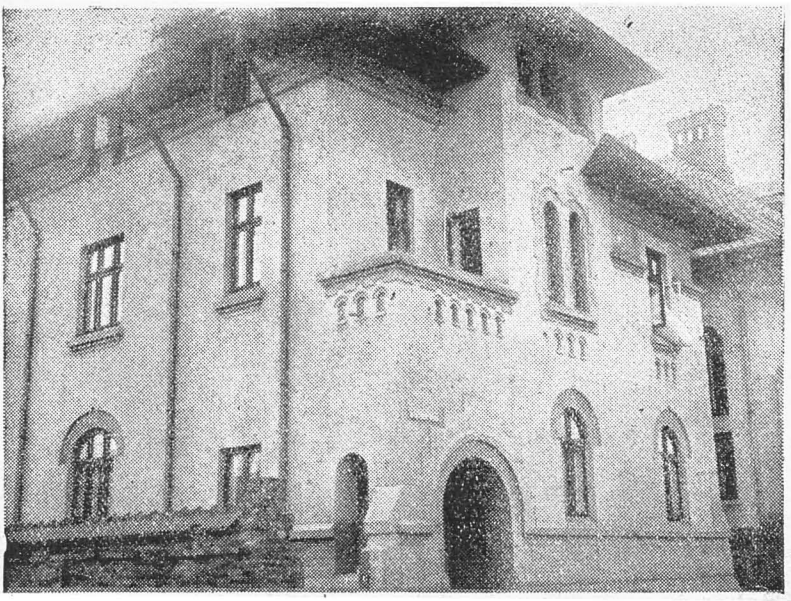
Perspectiva *str. Ing. Pandele Tăruşeanu* dinspre Calea Griviţei.
In stânga: Vilele Ing. Director Nicolaescu, Dr. Sub-director Cristian, Ing. Director Brukner. *Pantelimon Gheorghiu (membru în consiliul de administraţie al Casei Muncii); Av. consilier Vârnav Liteanu* şi Ing. *Director A. Filitii (membru în comitetul de acţiune).*

Perspectiva *str. Ing. Pandele Tăruşeanu din* fundul ei către Calea Griviţei.
In stânga: Vilele *Av. Chiriceanu Directorul serv. Contencios C. F. R.* Ing. Director Neagu, Ing. Director Hălăceanu, Ing. Pascu.
In dreapta: Vila Ing. Director Filiti, Av. consilier Liteanu, Pantelimon Gheorghiu, Ing. Director Brukner.

https://biblioteca-digitala.ro

Perspectiva str. Ing. Pandele Tăruşeanu din colţul cu str. V. Lupu spre fundul ei.

Dela dreapta: Palatul Ing. Director Hălăceanu, Ing. Director Neagu, Áv. Director Chiriceanu.



Vederea Palatului Áv. Chiriceanu,
(cel care a redactat şi semnat actul de cumpărare al locului, şi apoi actele de vânzarea parcelelor, semnând contractele ca redactor şi martor).

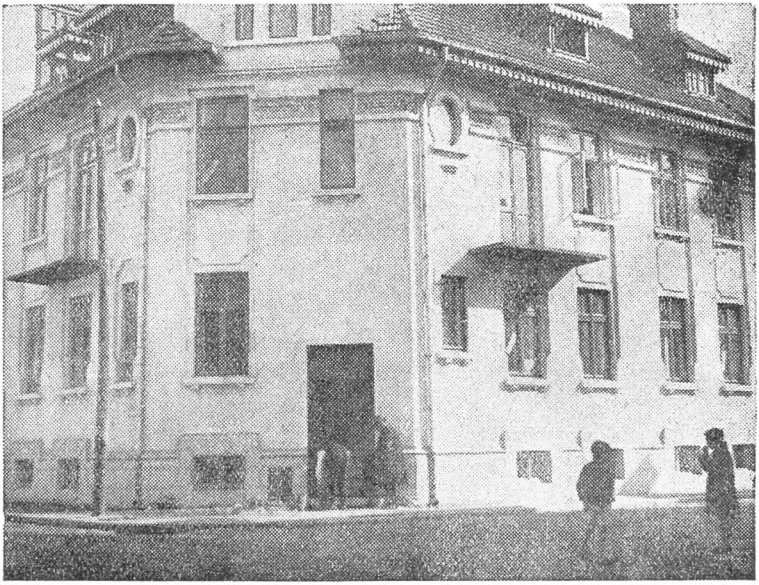
https://biblioteca-digitala.ro

Perspectiva str. V. Lupu din colțul cu str. Ing. Pandele Tărușeanu spre str. Disescu.

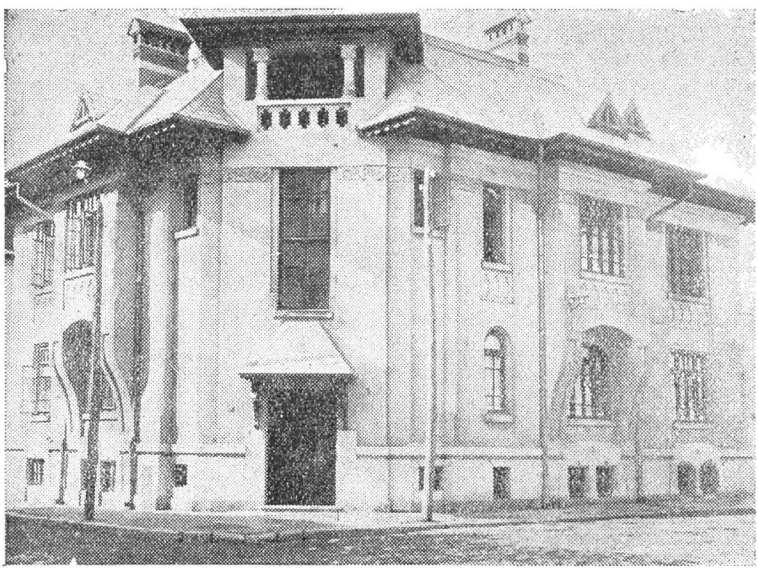
Dela dreapta spre stânga se văd Palatele: Ing. *Director A. Filiti (membru în comitetul de acțiune).* Ing. Director T. Botez, *subdirector general M. Cratero (președintele consiliului de administrație Casa Muncii).*

Vederea palatului *D-lui Subdirector general M. Cratero (președintele consiliului de ad-ție Casa Muncii)* al cărui parter se vede închiriat Percepției Comunale.

https://biblioteca-digitala.ro



Vederea Palatului D-lui Ing. Director Botez.

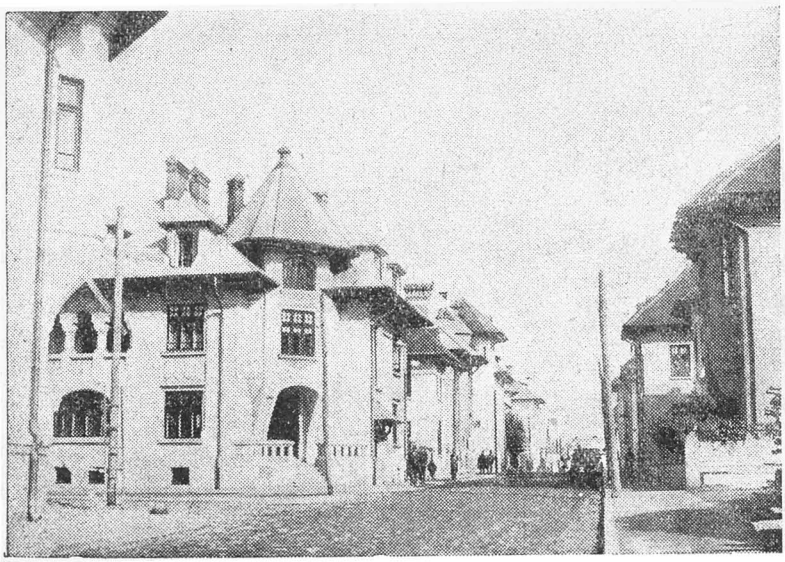


Vederea palatului, *Sub-Director General Al. Antoniu. (Președinte Cons. de A-ție Casa Muncii C. F. R).*

https://biblioteca-digitala.ro

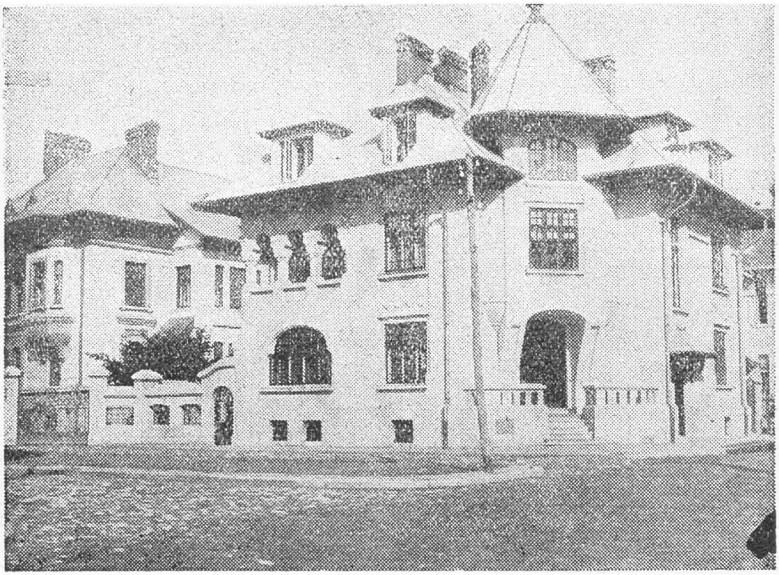
Perspectiva str. Disescu din colțul cu Calea Griviței spre fundul ei.

In stânga: Construcții particulare pe lotul vândut la licitație,
apoi vilele: Ing. Director Ath. Niculescu, *Sub-Director General M. Ottulescu*
(Președintele Cons. de Ad-ție Casei Muncii C. F. R.).
In dreapta: Construcție particulară pe lotul vândut la licitație.

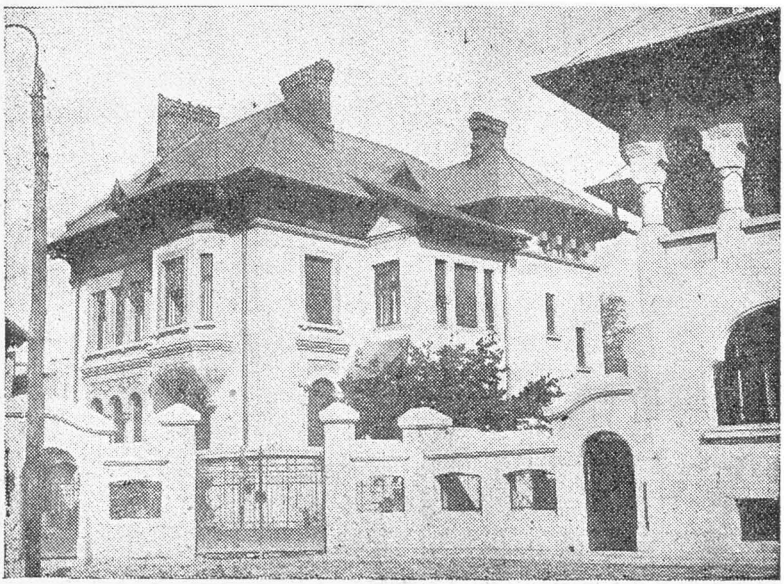


Perspectiva str. C. Disescu din colțul Palatului M. Ottulescu spre fundul ei.
In stânga: Palatul *M. Ottulescu*, vila M. Ghimpețeanu, Sub-director general *Al. Antoniu* (președinte în cons. de ad-ție Casa Muncii. Subdirector general *M. Cratero* (președinte cons. de ad-ție Casa Muncii), Ing. Director N. Cantuniari.
In dreapta: Vila Ing. Director Andrei, Director Dr. Haralamb, Ing. Director T. Vernescu, Ing. Director T. Botez.

https://biblioteca-digitala.ro

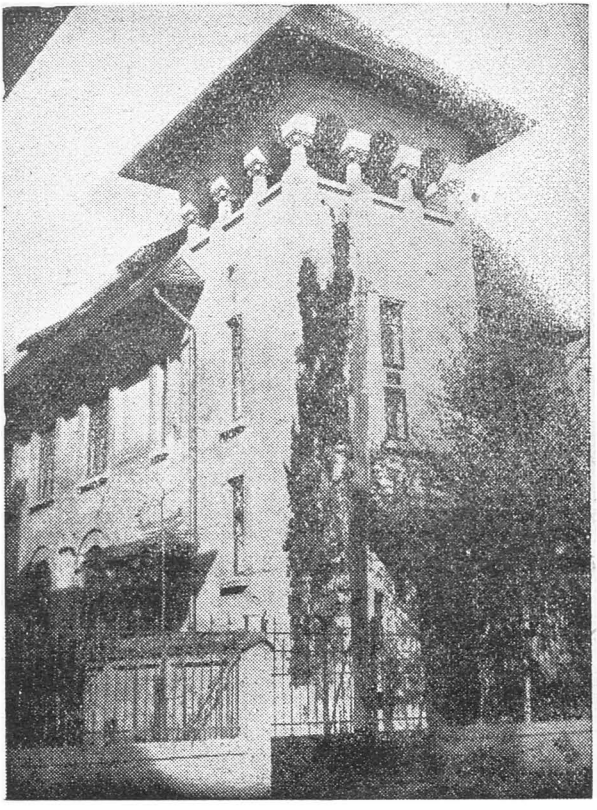


Palatul D-lui *Sub Director General M. Ottulescu (președintele Cons. de Ad-ție al Casei Muncii)* iar în stânga lui Palatul D-lui Ing. Director I. Negulici (membru în comitetul de acțiune) vândut de curând D-lui Ing. Director G Panaitopol.



Palatul D-lui Ing. Director I. Negulici vândut D-lui Ing. Director Panaitopol.

https://biblioteca-digitala.ro



Palatul D-lui Ing. Director N. Cantuniari

Palatul D-lui Ing. Director Ath. Niculescu

https://biblioteca-digitala.ro

IV

RECLAMAȚIA ADRESATA MINISTERULUI DE COMUNICAȚII

de către D-nul **Lt. Colonel St. Slăniceanu,** *fostul proprietar al terenului din Calea Griviței, că pe terenul vândut de dânsul cu preț redus pentru a se construi pe el Spitalul C. F. R., — scop în care a și făcut o importantă donație — s'au clădit palate cu apartamente de închiriat pentru membrii consiliului de administrație al Casei Muncii C. F. R. și funcționarii superiori din administrația C. F R., toți posesori de averi.*

Registratura
Ministerului Comunicațiilor
No. 7985 din 1 Mai 929

Domnule Ministru,

Am onoare a vă înainta odată cu prezenta, un Memoriu, prin care vă denunț, pe *bază de acte și documente oficiale și autentificate în Tribunal,* niște abuzuri grave săvârșite la Casa *Muncii C. F. R., care m'au prejudiciat pe mine, pe muncitorii C. F. R. și Statul.*

Vă rog respectuos a examina acest Memoriu și actele anexate ce îl însoțesc și a dispune a se ancheta cele denunțate de mine.

Vă rog, primiți, Domnule Ministru, asigurarea înaltei stime ce vă păstrez.

Lt.-Colonel STEFAN SLANICEANU
Str. Semicerc No. 7 București

https://biblioteca-digitala.ro

MEMORIU

Abuzurile săvârşite la Casa Muncii C. F. R., cu imobilele din Bucureşti Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164 şi 166, cumpărate pentru facerea unui spital pentru muncitorii C. F. R., şi distribuite în urmă la unii membrii din consiliul de ad-ţie al acestei Case şi la unii funcţionari superiori C. F. R.

Subsemnatul Lt. Colonel Ştefan Slăniceanu, domiciliat în Bucureşti Str. Semicerc No. 7, am onoare a supune la cunoştinţa D-Voastră următoarele:

In anul 1920, Casa Muncii C. F. R., căuta un teren mare. In acest scop, mi s'a făcut şi mie propuneri de cumpărarea imobilelor mele din Bucureşti, Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164 şi 166 *pentru a se construi pe el un spital pentru muncitorii c. f. r...* In urma unor tratative cu d. General I. Macri, director general C. F. R., şi d. Dr. Costiniu, — care era pe atunci directorul Casei Muncii C. F. R., şi cari mi-au arătat marele rol social al Casei Muncii, ce fusese creiată pentru a ajuta pe muncitorii c. f. r., m'am hotărît să contribui şi eu alături de Casa Muncii C. F. R., la facerea acestui spital pentru muncitorii c. f. r., aproape de Gara de Nord, unde acest spital era mai necesar, pentru a se putea aduce repede răniţi din accidentele de drum de fier, foarte numeroase în acea vreme, şi muncitorii bolnavi din cartierele muncitoreşti şi atelierele C. F. R.

M'am asociat cu tot sufletul la propunerea d-lui Dr. Costiniu, şi am primit să vând toate imobilele mele din Calea Griviţei, mai sus menţionate, pentru a se clădi pe ele un spital pentru muncitorii C. F. R.

Am făcut ofertă de vânzare acestor terenuri ce formau un singur trup de peste 21.000 metri patraţi, spre a construi pe ele un spital pentru muncitorii C. F. R., şi, mai mult, în elanul meu sufletesc, *am oferit şi o donaţie de 100.000 lei în numerar pentru a ajuta la facerea spitalului,* cerând să se pună o inscripţie pe prima construcţiune pentru spital, prin care să se pomenească de mine şi de donaţiunea ce am făcut. Oferta mea am făcut-o în ziua de 25 Noembrie 1920, şi chiar

https://biblioteca-digitala.ro

a doua zi la 26 Noembrie 1920 Consiliul de ad-ție al Casei Muncii C. F. R.. a fost convocat având la ordinea de zi *chestiunea spitalului,* și după ce a luat în discuție oferta mea, *a aprobat-o* și entuziasmul consiliului a fost așa de mare și de teamă să nu mi-o retrag, *imediat după terminarea consiliului mi-a fost trimeasă rezoluția lui prin care mi se accepta oferta,* (vezi oferta Casei Muncii No. 1187/26 Noembrie 1920 reprodusă mai jos în întregime). In această adresă se specifică clar, precis și categoric că oferta mea s'a primit *fără nici o modificare,* o reproduc textual :

Direcțiunea Generală
a Căilor Ferate Române
Casa Muncii
Serviciul Contabilității
No. 1187

București, 26 Noembrie 1920
Str. Barbu Catargiu No. 18.

D-lui Lt.-Col. Stefan Slăniceanu
Str. Semicerc No. 7

LOCO

Avem onoare a vă răspunde la oferta Dvs. din 25 Noembrie 1920, pentru vânzarea imobilelor Dvs. din Calea Griviței No. 158, 160, 162. 164, 166, formând un singur corp în suprafață de circa 21.000 m. p., cu prețul de lei 270 metru patrat, taxele în sarcina Dvs., *că în Consil'ul nostru de administrație în ședința dela 26 Noembrie 1920, s'a aprobat în totul această ofertă cu toate condițiunile cerute de Dvs.,* și vă rugăm să vă prezentați pentru facerea actului de vânzare-cumpărare.

Directorul Cassei Muncii C. F. R.
ss. *Dr. Costiniu*

Șeful serviciului contabilității
Casei Muncei C. F. R.
(ss) *Teodorescu*

https://biblioteca-digitala.ro

La 4 Decembrie 1920, contractul s'a încheiat în conformitate cu aprobarea Consiliului de administrație dată în ședința dela 26 Noembrie 1920, adică, *imobilele mele s'au cumpărat pentru spital cu donația respectivă,* (vezi procesul verbal No. 12 al Consiliului de administrație al Cassei Muncii C. F. R., din 26 Noembrie 1920, aci anexat) și acest lucru se stipulează precis în contract la al. 1 rândul 6-7, unde se spune că reprezentanții Casei Muncii C. F. R., lucrează, — reproduc textual: *„în baza aprobării dată de consiliul de adminis- „trație în ședința dela 26 Noembrie 1920, „adică aveau un man- „dat precis să cumpere acest teren pentru facerea unui spi- „tal cu donația de 100.000 lei ce făcusem în acest scop, iar „la art. 16 se stipulează, reprodus textual: „INTRUCAT SUBSEMNATUL LT.-COLONEL STEFAN SLANICEANU CONSIDER ROLUL SOCIAL AL CASEI MUNCII C. F. R., DE O IMPORTANȚA CONSIDERABILA, căci are menirea să ajute un corp așa de util pentru economia națională, declar că de a mea bună voe DONEZ CASEI MUNCII C. F. R., SUMA DE LEI 100.000 CU OBLIGAȚIUNEA PENTRU CASA MUNCII DE A PUNE INSCRIPȚIUNEA PE PRIMA CONSTRUCȚIUNE PENTRU SPITAL* ce se va ridica pe acest teren, în cuprinderea următoare: *Lt. Col. St. Slăniceanu, fostul proprietar al acestui teren, a dăruit suma de lei una sută mii, pentru ridicarea acestei construcțiuni în folosul muncitorilor dela C. F. R.*, și care sumă se va reține *din prețul total la autentificarea prezentului act.*

Iar la art. 18 din contract *se acceptă donațiunea,* îl reproduc textual: „Direcțiunea Cassei Muncii C. F. R. *declară asemenea că acceptă* donațiunea, *de 100.000 lei, făcută de d. Lt. Colonel Stefan Slăniceanu și va face formalitățile cerute de art. 817 Cod. civ.*

Dar, mai mult, după doi ani, *în referatul Ministerului de Comunicații către Consiliul de Miniștri cu Nr. 23.052 din 12 Decembrie 1920. se arată că aceste terenuri au fost cumpărate pentru spital,* (vezi referatul mai sus menționat aci anexat).

Asemenea *în raportul C. F. R. No. 23187/922 și în referatul Ministerului de Comunicații către Consiliul de Miniștri cu No. 23169/13 Decembrie 1922 se afirmă din nou acelaș lucru, reproduc textual:* cu raportul No. 23187/922 Direcțiunea Casei Muncii C. F. R., arată că a cumpărat în anul 1920 un teren în Calea Griviței No. 158—166 București în supra-

https://biblioteca-digitala.ro

față de 21.106,95 m. p. cu lei 5.739.929 *pentru construirea unui spital* (vezi acest referat aci anexat).

Din oferta mea și acceptarea Casei Muncii C. F. R., din contractul de vânzare-cumpărare, din procesul-verbal al Consiliului de administrație al Casei Muncii C. F. R. din 26 Noembrie 1920, din rapoartele și referatele Casei Muncii C. F. R., și ale Ministerului Comunicațiilor către Consiliul de Miniștri (toate anexate aci) se stabilește fără urmă de îndoială că imobilele mele au fost vândute de către mine și cumpărate de Casa Muncii C. F. R., pentru a se construi pe el un spital pentru muncitorii C. F. R., și pentru realizarea acestui scop am dăruit și lei 100.000, iar Casa Muncii C. F. R., a acceptat aceste condițiuni, fără nici o rezervă.

Eu am vândut în aceste condițiuni, căci am voit ca muncitorii cei mai expuși riscurilor să mă pomenească și să mă binecuvânteze, când vor profita de foloasele acestui spital.

Am voit prin fapte, să le dovedesc dragostea mea și bunele sentimente ce am față de dânșii.

Am voit pentru sufletul mamei mele și al bunicului meu Niculae Filimon, marele scriitor român, ce au fost proprietarii acestor terenuri, să fac această operă de utilitate publică, de care dânșii să se bucure și în mormânt.

CE S'A FACUT CU ACESTE IMOBILE CUMPARATE PENTRU SPITAL ?

După doi ani dela vânzarea lor, unii din membrii consiliului de administrație ai Casei Muncii C. F. R., și unii din funcționarii cei mai superiori c. f. r. văzând poziția splendidă a acestor terenuri, situate în fața gării de Nord, s'au gândit că ar fi mai avantajos pentru ei, ca să *și le apropie și să le împartă frățește între dânșii*, și atunci Casa Muncii C. F. R. face rapoarte *inexacte*, către Ministerul de Comunicații, pe care îl induce în eroare și-l provoacă să facă referatele cu No. 23052/23 Decembrie 1922, și cu No. 23169 din 13 Decembrie 1922, către Consiliul de Miniștri (pe care le-am menționat mai sus și anexat aci, prin care afirmă deasemeni *inexactități*, inducându-l în eroare și obțin astfel jurnalele cu No. 3519/922 și cu No. 3586/922 (aci anexate), prin care autorizează parcelarea acestor terenuri și distribuirea lor. Atât a fost deajuns *ca unii membrii din consiliul de administrație,*

https://biblioteca-digitala.ro

în frunte cu președintele consiliului de pe atunci și unii funcționari din cei mai superiori C. F. R., în frunte cu directorul contenciosului (ce făcuse chiar contractul de vânzare-cumpărare dintre noi), să-și împartă aceste terenuri.

Din actele de vânzare ale acestor parcele de teren către cei de mai sus se vede faptul nemai pomenit, cum însuși președintele consiliului de administrație. cumpărător de parcele de teren, semnează ca vânzător și directorul contenciosului ca cumpărător, cum președintele și membrii consiliului cumpărător de parcele vinde altor membrii din consiliu și cum directorul contenciosului șeful jurist al C. F. R. contrasemnează aceste contracte ca redactor al lor.

In sfârșit, chiar cei însărcinați să administreze averea muncitorilor, părinți și tutorii lor, care trebuiau să vegheze la conservarea și la întrebuințarea acestei averi, îi deposedată de această avere ce li se destinase și o împart frățește între dânșii.

Las ca Dvs. să apreciați și să calificați asemenea fapte, făcute de oameni cu situațiuni atât de înalte, puși în fruntea uneia din cele mai mari și importante instituții de stat. cum este c. f. r. Asemenea acte sunt direct primejdioase siguranței și ordinei în stat, căci prin natura lor deposedând pe muncitori de un ban al lor îi pot provoca și revolta pe drept contra șefilor lor și pot să-i facă să se dedea la fapte reprobabile contra lor și a instituției.

Dacă această nenorocită afacere ar fi arătată muncitorilor în toată goliciunea ei, mă întreb, n'ar putea f o scânteie, care să aprindă un incendiu cu consecințe incalculabile ?

Ce ar zice muncitorii c. f. r. când ar afla că cu banii destinați lor și pe terenurile cumpărate pentru ei, spre a li se face un spital, s'au clădit palate de șefii lor cei mari, care se resfață ca proprietari într'ânsele, — *unii trăgând și mari venituri din apartamentele închiriate la particulari și chiar la stat,* pe când muncitorii deabia au „în folosință" mici apartamente de ale c. f. r. pentru care plătesc o chirie respectabilă, pecare încă d-nii șefi ai lor găsesc de cuviință, în criza grozavă de scumpete de astăzi, s'o mai majoreze.

Pe când pentru șefii lor cei mari se cere prin rapoarte și referate să li se dea terenuri *„pe gratis" (căci prețul de lei 250 m. p. cu care pretinde că li s'a vândut nu reprezintă nici cheltuelile de edilitate, făcute de Casa Muncii C. F. R. în folosul lor: străzi pavate, canalizări, apă, electricitate, etc.),*

https://biblioteca-digitala.ro

în centrul Capitalei, într'o poziție admirabilă, pentru cei mici și nevoiași se cere a li se cumpăra terenuri *„pela periferii"*, spre a li se construi *„în folosință"*, adică *cu chirie* locuințe.

Dar mai mult, pentru a se deposeda muncitorii c. f. r., de aceste terenuri destinate pentru spital și pentru a intra *în proprietatea de veci a unor membrii din consiliul Casei Muncii și a unor funcționari superiori c. f. r., s'a călcat și legea constitutivă a Casei Muncii C. F. R., care prevede precis, că nu se pot întrebuința fondurile ei decât pentru construcțiuni de imobile, ce se vor da în folosință.* Reproduc textual art. 2 din legea Casei Muncii: „Casa Muncii va *înființa și întreține din veniturile sale pentru „folosința"* personalului c. f. r.

Cum legea Casei Muncii *nu permite* nici astăzi a se construi locuințe, *„în plină proprietate"*, ci numai, repet, *„în folosință"* s'a alergat la un subterfugiu, *s'a modificat regulamentul Casei Muncii* și s'a introdus un alinlat prin care se prevede, contra legei. care a rămas nemodificată dreptul ca să rămână *„în plină proprietate"* a personalului C. F. R.

Pe baza regulamentului astfel modificat *„pour cause"* membrii consiliului de administrație și funcționarii cei mai superiori c. f. r. au fost împroprităriți pe aceste terenuri destinate muncitorilor și, mai mult, tot contra legii și-au aprobat reciproc *din averea Casei Muncii* sume enorme, cu care și-au clădit fiecare *palate de milioane.*

După ce și-au împărțit terenurile *„în plină proprietate"* la adăpostul regulamentului, (neputând modifica legea, căci s'au temut să nu atragă atenția parlamentului, care desigur le-ar fi refuzat acest lucru), adică după *ce și-au făcut trebu-rile,* au suprimat aliniatul din regulament, ce-l introduse *„pour cause"* și l'au repus în concordanță cu legea.

Prin urmare membrii consiliului de administrație și funcționarii superiori c. f. r. care au luat parcele *„în plină proprietate"* au săvârșit două fapte grave:

1) au abuzat de calitatea lor de administratori al unor bunuri, ce li se încredințase spre a le administra și care erau cumpărate pentru muncitori cu destinațiunea expresă de a li se face un spital *și de puterea ce o exercitau ca conducători ai instituției,* spre a ajunge în posesia lor și

2) au făcut aceasta *călcând legea în mod flagrant* și spre a salva aparențele au operat asupra regulamentului, modi-

https://biblioteca-digitala.ro

ficându-l *„pentru un timp determinat"*, atât cât le-a fost necesar pentru a-și împărți bunurile destinate muncitorilor.

Au desconsiderat faptul, că orice stabiliment public, adică orice serviciu public dotat cu personalitate, are atribuțiuni funcționale bine determinate, are o competință limitată, *el nu poate să depășească* atribuțiunile fixate de lege, acesta este fundamentalul principiu *„al specialității"*, principiu de ordine publică.

Casa Munci procedând, cum a procedat, *a violat în mod flagrant legea sa constitutivă, care nu arată printre scopurile acestui stabiliment public pe acelea de a cumpăra terenuri, pentru a le parcela și a le vinde și mai ales către membrii consiliului său de administrație.*

Casa Muncii nu putea să deroage dela dispozițiile legii sale organice și derogând făcea *acte nule*, ea nu putea să deroage dela obligațiunile contractuale și derogând, — neexecutând contractul, — *a mdreptul să cer anularea lui.*

Eu am dreptul să cer în baza „principiului specialității" ca toate vânzările de parcele făcute de Casa Muncii să fie socotite ca nule potrivit art. 5 cod. civil.

Eu am interesul ca opera socială, pe care mi-am propus s'o săvârșesc, să ia ființă și pe acest teren să ridic un spital pentru muncitorii c. f. r.. Asemenea și statul, sesizat acum de mine, are tot interesul să se realizeze acest așezământ de binefacere în folosul muncitorilor c. f. r.

Motivul ce se invoacă în referatul Ministerului de Comunicații No. 23052/922 Dec. 12, către Consiliul de Miniștri (mai sus menționat și aci anexat) că din cauză că, primăria Capitalei a hotărît deschiderea unei străzi prin mijlocul terenului meu, el a devenit *„impropriu întrebuințării pentru care fusese cumpărat,* este ridicol și copilăresc. In adevăr, un teren de peste 21.000 m. p., pe o fațadă de aproximativ 150 m. p., poate deveni impropriu construirii unui spital, fiindcă s'ar deschide o stradă prin mijlocul lui ? Dar pe marginile străzii, de o parte și de alta nu s'ar fi putut construi pavilioanele pentru spital, căci sistemul pavilionar este întrebuințat pretutindeni ? Chiar dacă Primăria ar fi hotărît să deschidă o stradă, totuș pentru construirea spitalului ar fi trebuit făcute nu una, dar cel puțin 2 sau 3 străzi, pe un teren așa de imens. necesare circulației vehiculelor și personalului. *Deși acest pretext este fără valoare, totuș țin să afirm și să accentuez că este ȘI INEXACT.*

https://biblioteca-digitala.ro

Intr'adevăr din certificatul Primăriei Capitalei No. 01936/925, (aci anexat) se vede că dela 1 Noembrie 1920, (adică dela epoca cumpărării terenurilor mele) și până la 31 Decembrie 1923, când se terminase parcelarea și distribuirea lor, Casa Muncii n'a cerut niciodată Primăriei autorizație pentru construirea unui spital ; din contră, Casa Muncii prin petiția adresată Primăriei și înregistrată la No. 68163 din 31 Decembrie 1922 a cerut și obținut parcelarea terenului, pentru a-l repartiza celor de mai sus. Prin urmare pretextul că i-a împiedicat Primăria, deși *absurd, este* și *inexact.*

CONCLUZII.

Din cele de mai sus se constată:

Că nici condițiunile din contract, — care m'au determinat să consimt la el, — n'au fost îndeplinite față de mine, *NICI SPITAL NU S'A FACUT, nici inscripție comemorativă nu s'a pus, prin urmare, consider contractul de vânzare-cumpărare dintre mine și Casa Muncii C. F. R. ca nul și vânzările făcute de Casa Muncii către actualii deținători de parcele deasemeni ca nule, — pe baza principiului specialității ca făcute cu valoarea și călcarea flagrantă a legii sale organice.*

Lt.-Colonel ST. SLANICEANU

https://biblioteca-digitala.ro

Şedinţa Consiliului de Administraţie al Casei Muncii C. F. R. din 26 Noemvrie 1920.

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL No. 12

1) *Chestiunea Spitalului :*

D-l Dr. Costiniu, comunică Consiliului că terenul moştenitorilor Morărescu nu poate fi cumpărat din cauza neînţelegerii dintre numiţii.

D-sa prezintă oferta D-lui Colonel Slăniceanu pentru imobilele sale din Bucureşti, Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164 şi 166, situate în faţa Gării de Nord. Intinderea terenului este de 21.000 m. p. cu preţul de lei 270 pentru metru pătrat.

Termenul pentru răspunsul la ofertă este până la 5 Decembrie 1920, *se menţionează că proprietarul donează 100.000 lei din preţul vânzărei pentru sanatoriu, ce se va construi pe acel loc.*

D-l Dr. Costiniu, dă explicaţiuni şi arată tot ce s'ar putea face pe locul oferit.

D-l D. Z. Furnică, arată că dacă Banca Românească a dat hipotecă pe acest teren 2.000.000 lei în rangul al doilea după credit, este evident, că ne este oferit pe un preţ avantajos şi merită să fie luat.

D-l Dr. Costiniu, spune că D-l proprietar primeşte plata şi în rate lunare şi va suporta şi toate cheltuelile de vânzare.

CONSILIUL APROBA OFERTA, ar asupra plăţii se va face învoială cu proprietarul (actul No. 1187/920 C. M.).

*

EXTRAS DIN CONTRACTUL DE VANZARE—CUMPARARE

Intre subsemnaţii :

Lt.-Colonel St. Slăniceanu, proprietar, domiciliat în Bucureşti, str. Semicerc Nr. 7, pe de o parte şi

https://biblioteca-digitala.ro

Casa Muncii C. F. R. reprezentată prin d-nii : Dragomir Rapoteanu, subdirectorul general c. f. r., ca prezident al Consiliului de ad-ție al Casei Muncii c. f. r., Dumitru Z. Furnică, memru în consiliul de administrație al Casei Muncii c. f. r. și dr. A. Costiniu, directorul Casei Muncii c. f. r.. pe de altă parte, *și pe baza aprobărei dată de Consiliul de Administrație în ședința din 26 N-brie 1920,* a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare :

1) Subsemnatul Lt.-Col. St. Slăniceanu, declar că am vândută în plină proprietate Casei Muncii c. f. r. imobilul meu din București, Calea Griviței, indicat azi prin numerile 158, 160, 162, 164 și 166, formând un singur teren și pe care se află câteva construcțiuni.

Terenul acesta are o suprafață de circa 21.000 m. p. (două zeci și unu mii metri pătrați) etc.

. . . . . .

6) Prețul vânzărei este de 5.670.000 (cinci milioane șase sute șeaptezeci de mii) lei socotit pe prețul unitar de lei 270 (două sute șeapte zeci) fiecare metru pătrat și în care preț total intră și valoarea tuturor clădirilor și construcțiunilor de orice natură ce se găsesc azi pe acest teren și cari sunt proprietatea mea.

Subsemnatul Lt.-Col. St. Slăniceanu declar că am primit din suma de 5.670.000 lei în numerar suma de 1.500.000 (un milion cinci sute mii) lei în două cekuri, unul de 500.000 (cinci sute mii) lei cu Nr. 91703 către Banca Românească București și altul de 1.000.000 (un million) lei, cu Nr. 28202 către Banca Marmorosch Blank București, ambele cu data de 2 Decembrie 1920 și am lăsat Casei Muncii c. f. r. suma de 100.000 (una sută de mii mii) lei donațiune în sensul și condițiunile specificate mai la vale.

7) Restul de 4.070.000 (patru milioane șeapte zeci mii) lei până la complectarea restului prețului integral. Casa Muncii c. f. r. se obligă a-l plăti în chipul următor, etc.

. . . . . .

16) INTRUCÂT SUBSEMNATUL LT.-COL. ST. SLANICEANU CONSIDER ROLUL SOCIAL AL CASEI MUNCII C. F. R. DE O IMPARTANȚA CONSIDERABILA, căci ea are menirea să ajute un corp așa de util pentru economia națională, DECLAR CA DE A MEA BUNAVOIE DONEZ CASEI MUNCII SUMA DE LEI 100.000 (UNA

https://biblioteca-digitala.ro

SUTA MII) cu obligațiunea entru Casa Muncii de a pune o inscripțiune PE PRIMA CONSTRUCȚIUNE PENTRU SPITAL SAU SANATORIU CE SE VA RIDICA PE ACEST TEREN în cuprinderea următoare : „Lt.-Col. St. Slăniceanu, fostul proprietar al acestui teren, a dăruit suma de lei una sută mii *pentru ridicarea acestei construcțiuni în folosul muncitorilor dela c. f. r.* și care sumă se va reține din prețul total la autentificarea prezentului act".

17) Direcțiunea Casei Muncii c. f. r. *DECLARA CA A CUMPARAT IMOBILELE DIN CALEA GRIVIȚEI* 158 160. 162, 164 și 166 dela d. Lt.-Col. St. Slăniceanu *IN CONDIȚIUNILE ARATATE MAI SUS.*

18) Casa Muncii *DECLARA ASEMENEA CA ACCEPTA DONAȚIUNEA DE UNA SUTA MII LEI FACUTA DE D. LT.-COL. ST. SLANICEANU ȘI CA VA FACE FORMALITAȚILE CERUTE DE ART. 817 COD. CIV.*

Vânzător, (ss) *Lt.-Col. St. Slăniceanu*
Str. Semicerc 7, București

Cumpărător, Casa Muncii C. F. R.
(ss) *Dr. A. Costiniu*
(ss) *D. Rapoteanu*
(ss) *D. Z. Furnică*

Redactor și martor pentru identitatea părților
(ss) *M. Chiriceanu*
Str. Bucovinei, 1, București

Urmează autentificarea Trib. Ilfov, secția notariat sub nr. 26641 din 4 Dec. 920.

Nota autorului. — De remarcat că redactorul contractului d. M. CHIRICEANU era subdirectorul Contenciosului C. F. R. și juristul consultant al Casei Muncii C. F. R. și totuși figurează printre primii împroprietăriți pe acest teren cumpărat pentru spital.

---

https://biblioteca-digitala.ro

RAPORTUL MINISTERULUI DE COMUNICAȚII CĂTRE CONSILIUL DE MINIȘTRI

PENTRU

APROBAREA PARCELĂRII ȘI VÂNZĂRII TERENULUI DIN CALEA GRIVIȚEI DESTINAT SPITALULUI PENTRU MUNCITORI, FUNCȚIONARILOR SUPERIORI C. F. R.

Domnilor Miniștrii,

Față de timpurile grele prin care trecem și de imposibilitatea de a se găsi locuințe cu chirie suportabile pentru personalul c. f. r. din care cauză situația lor devine din ce în ce mai precară, am onoare a vă supune următoarea propunere :

In anul 1920, Casa Muncii c. f. r., a cumpărat un teren în întindere de 21.106,96 m. p. în București, calea Griviței Nr. 158—166 PENTRU A CONSTRUI PE EL UN SPITAL, primăria Capitalei însă hotărînd deschiderea unei străzi prin mijlocul lui, el a devenit impropriu întrebuințărei pentru care fusese cumpărat.

Consiliul de administrație al Casei Muncii față de această situațiune, în ședințele dela 11 Febr., 1 Martie și 21 Aug. a. c., a hotărît ca să se împartă în două acest teren din care: partea din față în întindere de 4.460 m. p., *să se vândă prin licitație publică,* iar partea din dos în întindere de 16.646 m. p., *să se parceleze și să se distribue funcționarilor c. f. r., care n'au nici un fel de proprietate spre a-și construi case de locuit.*

In executarea hotărîrii acesteia a Consiliului de administrație s'au ținut mai multe licitațiuni și *s'a obținut la ultima pentru cei 4.460,85 m. p., din față, suma de 5.849.918 lei, adică cu mai mult de 100.000 lei peste prețul de cost al întregului loc, partea din dos de 16.646 m. p., rămânând pe „GRATIS" Casei Muncii.*

Din această parte Casa Muncii va pune la dispoziția Ministerului de Instrucțiune Publică o parcelă de 1500 m. p., în scop de a clădi pe ea în cel mai scurt timp posibil un liceu„ care să folosească în principal copiilor personalului c. f. r.

https://biblioteca-digitala.ro

Iar restul de 12.186 m. p., ce va rămâne după defalcarea a 4.452 m. p., necesar lucrărilor de edilitate, să se parceleze și distribue personalului c. f. r., conform deciziunei consiliului de administrație.

Cum din acest personal *o minimă* parte ar avea posibilitatea, dacă bine înțeles s'ar stabili condițiuni avantajoase de preț și de plată de a cumpăra parcele și de a construi pe ele, și cum cea mai mare parte a personalului nostru este complect lipsit de mijloace și de a cumpăra teren și clădi locuințe, cred de cuviință a se veni în ajutorul ambelor categorii de funcționari în următorul mod :

Funcționarilor care vor avea posibilitatea de a cumpăra parcele din dos și a clădi pe ele, *să li se vândă aceste parcele cu prețul de 250 lei m. p.,* ceeace reprezintă aproape prețul lor de cost *plătibil în rate în timp de 3 (trei) ani.*

Din vânzarea astfel a terenului din dos acestui personal s'ar obține suma de 2.671·500 lei, care adăogată la cei 5.849.918 lei ne-ar da un total de 8.521.418 lei.

Din acest total de 8.521.418 lei Casa Muncii *va întrebuința o sumă de 2.000.000 lei pentru facerea lucrărilor de edilitate pe porțiunea destinată funcționarilor, iar restul de 6.521.418 lei îi va destina pentru celălalt personal pentru care va cumpăra terenuri mai la periferie mai eftine și va clădi pe ele case de locuit* pentru acest personal.

Astfel s'ar veni în ajutorul celor care au oarecare mijloace cât și a celorlalți, sporindu-se prin satisfacerea unora, mijloacele de satisfacerea celorlalți.

Pocedându-se astfel s'ar aduce o reală îmbunătățire în situația atât de precară a personalului c. f. r., mai ales față de personalul altor ad-țiuni, căreia de mult și în condițiuni de tot avantajoase li s'a distribuit de către aceste administrațiuni terenuri pentru a-și construi case de locuit.

Pentru aceste motive și în convingere tare că și dv. d-lor Miniștri veți fi animați de aceleași bune intențiuni față de personalul ad-ției c. f. r., am onoare a vă ruga să binevoiți a semna alăturatul jurnal. prin *care se autorizâ Direcțiunea Casei Muncii C. F. R., să parceleze și distribue funcționarilor actuali c. f. r., pentru a-și construi case de locuit pe porțiunea din dos a terenului* din Calea Griviței Nr. 158—166, în întindere de 16.646 m. p.. și în condițiunile prevăzute în acel Jurnal și să cedeze gratuit Ministerului Instrucțiunei Publice o

https://biblioteca-digitala.ro

porțiune de 1500 m. p., din acest teren, pentru a clădi un liceu, care să serve în principiu copiilor personalului c. f. r.

Ministrul Comunicațiilor, (ss) *G-ral Moșoiu*
p. conformitate
(ss) *Lt.-Col. Slăniceanu*

Nr. 23052/12/XII/922.

*

Nr. 23.169 — 13 Dec. 1922.

Domnilor Miniștri,

Cu raportul Nr. 23·187/922, Direcțiunea Casei Muncii C. F. R., arată că a cumpărat în anul 1921 un teren în Calea Griviței Nr. 158—166 București, în suprafață de 21.106,95 m. p., cu lei 5.739·929,25 PENTRU CONSTRUIREA UNUI SPITAL.

Ulterior cumpărării, Primăria Capitalei prin planul ei de sistematizare a orașului, *impunând deschiderea unei străzi pe acest teren, care să lege calea Griviței de B-dul Alexandru Ion Cuza, terenul în chestiune micșorându-se, a devenit impropriu pentru spital, încât CONSILIUL SAU DE AD-ȚIE A RENUNȚAT LA CONSTRUIREA SPITALULUI ȘI A DECIS SA SE PARCELEZE pentru a se vinde locurile din față prin licitație la particulari, iar fundul să se împartă funcționarilor c. f. r.*

Pentru vânzarea loturilor din față s'au ținut 6 licitațiuni și la cea din urmă la 15 Noembrie 1922, s'au obținut prețuri bune și anume *pentru circa 4.401 mp. în sumă de circa lei 5.777.858,* rămânând funcționarilor restul de 36 loturi, *(din care se rezerva un lot pentru Policlinică)* fără nici o sarcină, afară bineînțeles de cheltuelile de deschiderea străzilor, canalizare, apă și pavage.

Consiliul de ad-ție al Cassei Muncii c. f. r. cu majoritate de voturi a aprobat în ședința dela 16 N-brie 1922, vinderea parcelelor din față în număr de 6 următorilor ofertanți : d-lor Ștefan Colfescu și Solomon Mușetescu ;

https://biblioteca-digitala.ro

Lotul Nr. 1 de circa 940 mp. cu lei *1.501* mp. sau 1.410.940 lei
N. Alterson :
Lotul Nr. 2 de circa 506 mp. cu lei *1.100* mp. sau 556.600 lei
St. Colfescu și Solomon Mușetescu :
Lotul Nr. 3 de circa 507 mp. cu lei *1·501* mp. sau 761.007 lei
M. S. Mihailovici :
Lotul Nr. 4 de circa 847 mp. cu lei *1.330* mp. sau 1.126.510 lei
Paul Lobel și Carniol :
Lotul Nr. 5 de circa 797 mp. cu lei *1.201* mp. sau 957.197 lei
Ministerul Muncii :
Lotul Nr. 6 de circa 804 mp. cu lei *1.201* mp. sau 965.604 lei

sau circa 4.401 mp. suma totală de lei.....5.777.858 lei

Totdeodată s'a decis ca suma ce va rezulta din vânzarea acestor loturi să se afecteze pentru cumpărarea de urgență de terenuri la periferie, terenuri cari se vor parcela și pe care se vor construi locuințe pentru funcționarii c. f. r.

Având în vedere cele de mai sus. subsemnatul este de părere și are onoare a ruga pe Onor. Consiliul de Miniștri să binevoiască a autoriza numita Direcțiune să vândă cele 6 parcele ofertanților arătați mai sus.

Ministrul Comunicațiilor,
(ss) *General Moșoiu*

Ministrul Finanțelor,
(ss) *V. Brătianu*

p. conformitate,
(ss) *Lt.-col. Șt. Slăniceanu*

*

Nr. 3819.

J U R N A L

Consiliul de miniștri în ședința sa de astăzi *11/XII/922* luând în deliberare referatul d-lui Ministru Secretar de Stat al departamentului Comunicațiilor sub Nr. 23.052,

D e c i d e,

1. Autorizează Direcțiunea Casei Muncii c. f. r. să cedeze din terenul din fund al locului din București, calea Griviței

https://biblioteca-digitala.ro

Nr. 158—166 în întindere de 16.646 mp. Ministerului de Instrucțiune Publică pentru a clădi un liceu pe el în mod gratuit, un loc de 1500 mp.

2. Autorizâ Direcțiunea Casei Muncii c. f. r. de a parcela și vinde restul acestui teren, funcționarilor actuali ai c. f. r. care au reședința în București și *CARE N'AU NICI UN FEL DE PROPRIETATE* [1])

3. Distribuirea și vânzarea loturilor se va face către funcționarii c. f. r. în următoarele condițiuni :

a) Funcționarul va trebui să aibă *cel puțin 15 ani de serviciu.*

b) El va trebui să construiască într'un termen de patru ani, termen care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.

c) Prețul va fi de 250 lei mp. plătibil în rate în timp de trei ani.

d) Parcelele vor fi cel mult 250 mp. fiecare [2])

e) Terenul nu se va putea revinde în intervalul celor șase ani decât Casei Muncii, pe prețul de cost, *iar după expirarea lor, dacă nu se va fi construit pe el, va reveni de drept acestei Case* pe același preț fără nici un alt adaos [3])

f) După zece ani dela terminarea construcțiunei vânzarea este permisă însă cu drept de preferință pentru Casa Muncii la preț egal [4])

g) Distribuirea și vânzarea se va face prin tragere la sorți de către directorul general, după o listă alcătuită de o Comisiune numită de dânsul.

4. *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 lei,* din prețul obținut pentru întregul său teren [5])

---

1) S'au dat loturi și celor cari aveau chiar mai multe proprietăți.

2) Unii au luat parcele de 300 mp. și chiar de peste 400 mp.

3) Uni au vândut înainte și alții nici acum n'au construit și sunt tot proprietari.

4) Chiar în 1928 și 1929 au vândut unii proprietari palatele lor pe preț de milioane.

5) Cheltuit mai mult decât a încasat, căci s'a pierdut în plus și 4.000 m. teren pentru străzi.

https://biblioteca-digitala.ro

5. Domnul Ministru Secretar de Stat al Departamentului Comunicațiilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui Jurnal.

p. conformitate,
(ss) *Lt.-Col. St. Slăniceanu*

Iată ce a cerut Casa Muncei dela primărie în loc de autorizație ca să construiască spitalul :

Nr. 68163 din 21 Oct. 1922.

Domnule Primar,

Avem onoare a vă aduce la cunoștință *că dorim a parcela terenul proprietatea Casei Muncii c. f. r. din Calea Griviței Nr. 158, 160, 162, 164 și 166 fost proprietatea Col. Slăniceanu pentru a repartiza parcelele funcționarilor Direcțiunei Generale c. f. r.*

Cum în planul de sistematizare a Capitalei s'a prevăzut deschiderea unei străi pornind din B-dul Dreptului (A. I. Cuza) trecând peste terenul parcelat de Ministerul de Instucțiuni Publice, vă rugăm să binevoiți a ne da axa acestei străzi, care va trece și peste terenul ce urmează să-l parcelăm.

Directorul Casei Muncii C. F. R.
(ss) Indiscifrabil

Șeful Serv. de Studii și construcțiuni,
(ss) *Arhitect Pomponiu*

p. conformitate,
(ss) *Lt.-Col. St. Slăniceanu*

Domnului Primar al Capitalei·

https://biblioteca-digitala.ro

PRIMARIA ORAȘULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală a Casei Lucrărilor Orașului
L. T. L. S.

C E R T I F I C A T

Prezenta copie fiind conformă cu originalul se certifică de noi.

Președintele Comisiunei Interimare,
(ss) Indescrifrabil

Directorul general al Casei lucrărilor orașului,
(ss) Indescifrabil

3.925.
N. 061936 din 2 Septembrie 1925.

*

Primăria Orașului București
Direcțiunea Generală a Cassei Lucrărilor orașului.

C E R T I F I C A T

Spre satisfacerea cererei înregistrată la nr. 061936 din 2 Sept. a. c. se certifică de Primăria Capitalei că :

1. *Dela data de 1 N-brie 1920 și până la 31 Decembrie 1923 Casa Muncii C. F. R. NU A CERUT AUTORIZAȚIE PENTRU CONSTRUIREA UNUI SPITAL PE TERENUL SAU PARCELAT DIN CALEA GRIVIȚEI Nr. 158—66.*

2. Străzile din susmenționata parcelare au fost pavajate de parcelator,

3) Iar deschiderea străzilor s'a autorizat prin votul Consiliului Comunal aprobat prin Inaltul Decret Regal nr. 3677 din 18 Iulie 1923.

Această certificare se face fără ca Primăria să-și asume vre-o obligațiune de orice natură ce s'ar putea ridica din partea cuiva.

Președintele Comisiei Interimare,
(ss) Indescifrabil.

Directorul general al Casei lucrărilor orașului,
(ss) Indescifrabil.
p. conformitate, (ss) *Lt.-Col. St. Slăniceanu*

*

https://biblioteca-digitala.ro

CONTRACTUL TIP (*)

CONTRACT DE VINDERE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii c. f. r. cu sediul în București, strada Barbu Catargiu Nr. 18, reprezentată prin subsemnatul Director general al căilor ferate române, președinte al Consiliului de ad-ție al Casei Muncii și doctor Al. Costiniu, director al acestei Case de o parte — și.....
.....
..... — de altă parte a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare :

Casa Muncii c. f. r. autorizată prin decretul regal Nr. 1718 din 26 Decembrie 1922, vinde d-lui .....
....., parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat a locului din București, Calea Griviței Nr. 158—166 la Nr. ....., în întindere de ..... mp. (.....
.....) cu prețul de lei 250 mp. sau în total .....
lei (.....).

Acest preț va fi plătit în termen de ..... ani, în..... *rate* lunare, dela intrarea în posesie.

Condițiunile sub cari se face această vânzare sunt :

1. *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de patru ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani,* pentru care termen de prelungire, se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.

2) Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii pe prețul de cost : *iar după expirarea celor șease ani, dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei Case pe același preț fără nici un alt ados.*

3. *După zece ani dela terminarea construcțiunei vânzarea va fi permisă cu drept de preferință pentru Casa Muncii la preț egal.*

Nota (*) Nici acest contract n'a fost respectat.

Ad 1) Mulți n'au construit nici până astăzi.

Ad 2) Unii au vândut.

Ad 3) Chiar anul trecut numai după 5 ani unul și-a vândut palatul.

Ad 4) Ținând socoteală că pe lângă aceste 2 milioane lei, cheltueli de edilitate, Casa Muncei a mai pierdut încă 4400 mp. cu facerea stradelor, rezultă că parcelele s'au vândut în pagubă.

https://biblioteca-digitala.ro

4. *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane) din prețul obținut pentru întregul său teren din Calea Griviței Nr. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vindere-cumpărare obligându-mă a plăti prețul stipulat în modul sus arătat și a mă conforma tuturor condițiunilor aci prevăzute.

Făcut în București, în dublu exemplar astăzi.....

Vânzător Casa Muncii C. F. R.
(ss)

Cumpărător,
(ss)

Redactor și martor, (ss) avocat .....
Urmează autentificarea acestui tribunal la Nr. ...
din .....

https://biblioteca-digitala.ro

MEMORIU No. 2

adresat d-lui Ministru al Comunicațiilor de către Lt.-Col. Ștefan Slăniceanu, proprietar domiciliat în București, Str. Semicerc No. 7

1. Prin denunțul ce am avut onoare a vă prezenta în ziua de 27 Aprilie 1929, înregistrat la acest Minister sub nr. 7985 din 1 Mai 1929 și pe care l'am susținut printr'un Memoriu, însoțit de dovezile cuprinse într'un dosar de copii după acte oficiale, documente și acte autentificate în Tribunal, privitor la modul ilegal, fraudulos și dolosiv, prin care la Casa Muncii C. F. R. *unii președinți și membrii din consiliul de administrație al acelei Case și funcționari superiori C. F. R. și-au însușit* „în plină proprietate", *călcând și legea organică a acestei case, un teren situat în București, Calea Griviței No. 156—166, în întindere de 21.000 mp. (două zeci și una mii) mp. destinat unui spital pentru muncitorii c. f. r., valorând cel puțin lei 100·000.000 (una sută milioane), pe care și-au construit palate în locul spitalului, luând în acest scop și enorme sume de bani din fondurile acelei case, abuzând de puterea ce le dădea calitatea lor de ad-tor ai acestor bunuri.*

V'am arătat și dovedit *cum au introdus un aliniat ilegal în regulamentul acelei case* și anume : că acea Casă are dreptul să construiască și locuințe, *„în plină proprietate", ceiace nu exista în lege, nici atunci, nici astăzi* și după ce și-au împărțit terenul *„în plină proprietate"*, au scos acest aliniat din regulament, punându-l în concordanță cu legea. V'am arătat și dovedit cum apoi *prin rapoarte și referate inexacte au susținut că trenul cumpărat pentru „spital"* a devenit *„impropriu" (! ?)* pentru acest scop, deoarece Primăria Capitalei a decis a deschide o stradă prin mijlocul lui.

V'am arătat și dovedit cum în realitate niciodată Casa Muncei nu a cerut Primăriei autorizație pentru construirea

https://biblioteca-digitala.ro

unui spital, din contră a cerut și obținut autorizațiune pentru parcelarea terenului și distribuirea lui către funcționarii C. F. R. (vezi certificatul Primăriei No. 10936/925 și petiția Casei Muncii către primăria Capitalei înreg. la No. 68163 din 31 Decembrie 1922, anexate la primul meu denunț.

Prin prezenta am onoare a mai adăoga următoarele :

După ce în mod ilegal și prin manopere dolosive s'a modificat regulamentul Casei Muncii C. F. R. *spre a avea un punct de plecare pentru a ajunge la împroprietărire,* printr'o serie de rapoarte și referate inexacte au reușit să obție *Jurnalul Cons. de Miniștri No. 3819 din 11/XII/1922,* prin care se autorizâ parcelarea terenului și distribuirea lui la funcționarii c. f. r.

Intre *condițiunile* prevăzute în acest Jurnal sunt unele care au fost *călcate* și anume :

1. La art. 2 din acest jurnal se spune, că se va distribui parcele din acel teren numai funcționarilor c. f. r. ; reproduc textual : *„care n'au nici un fel de proprietate"*. Vă rog respectuos să binevoiți a cerceta și veți vedea câți anume aveau, nu una, dar mai multe proprietăți la acea epocă.

2. La art. 3 al. lit. b se spune : că funcționarii împroprietăriți pe acest teren sunt obligați să construiască în cel mult 6 ani și în caz când nu vor construi în acest interval parcela va reveni Casei Muncii c. f. r. Vă rog respectuos să binevoiți a cerceta dacă această condițiune a fost respectată față de unii cumpărători.

3. la art. 3 al. 6, se spune *categoric ;* reproduc textual : *„parcelele vor fi cel mult 250 mp. fiecare"*. Vă rog respectuos să binevoiți a cerceta dacă și această condițiune, atât de precisă, a fost respectată față de unii din cei mai importanți factori dela Casa Muncii C. F. R. de ex. : foștii președinți ai cons. de ad-ție, unii membrii mai marcanți din consiliu de administrație și funcționari superiori c. f. r.

Veți vedea că unii au luat parcele de peste 300 și chiar 400 mp. (vezi contractele de vindere-cumpărare legalizate a unora dim aceste parcele aci anexate).

4. *La al. f se spune că vânzarea construcțiunilor făcute pe acest teren nu este permisă decât după 10 ani* și în acest caz cu drept de preferință pentru Casa Muncii. Vă rog cercetați și veți vedea că, *chiar anul trecut un fericit achizitor pe gratis și-a vândut palatul construit cu bani din fondurile Casei pe preț de milioane.*

https://biblioteca-digitala.ro

5. La art. 3, al. c, se stabileşte preţul de vânzare al parcelelor la lei 250 mp. Ori acest preţ nu reprezintă nici costul cheltuelilor de edilitate făcute pentru aceşti beneficiari, căci atât prin acest Jurnal art. 4, cât şi prin contractele de vânzare de parcele art. 4 *Casa Muncii se obligă a construi cu lei 2.000.000 (două milioane) lucrările de edilitate în folosul acestor cumpărători,* pe când *tot preţul* ce urma să încaseze *„în rate"* dela dânşii era de lei 2.671.500.

Cum însă cu lucrările de edilitate *s'a pierdut peste 4000 mp.* (socotit a 270 lei mp. de cost), adică lei 1.080.000. rezultă că, chiar dacă lucrările de edilitate ar fi costat numai lei 2.000.000, în realitate sunt informat că au costat mai mult, *rezultă că terenul a fost distribuit pe gratis, ba mai mult chiar, cu o pagubă însemnată pentru Casa Muncii C. F. R.*

Nu pot îndeajuns să atrag atenţia Dvs. asupra celor de mai la vale :

Când începe să se facă vânzarea parcelelor vedem lucruri într'adevăr uimitoare : *preşedintele cons. de ad-ţie de atunci D-l Mircea Ottulescu vinde D-lui Maximilian Cratero, preşedintele consiliului, în aceiaş zi (2 Ianuarie 1923) şi aceiaş oră, iar acesta în acelaş timp la rândul său în calitate de preşedinte vinde celui dintâi* (vezi contractele legalizate aci anexate, autentificate la trib. Ilfov. secţia notariat *sub N-rile 202 din 2 Ianuarie 1923). Cum este posibil în aceiaşi zi şi oră la 2 Ianuarie 1923 D-l M. Ottulescu din preşedinte să devină cumpărător, iar D-l Maximilian Cratero, preşedinte al consiliului să devină vânzător ? Cum este posibil ca în aceiaş zi şi oră Casa Muncii C. F. R. să fi avut 2 preşedinţi al consiliului ?*

D-l M. Ottulescu şi Maximilian Cratero continuă sistemul acesta şi mai târziu, *când este vorba a-şi schimba parcelele,* ce-şi cumpărase *într'unele mai mari, cel dintâi se desbracă din nou de calitatea de preşedinte, cu care se îmbracă cel de al doilea D-l M. Cratero,* vezi actul autentificat la No. 26192/923, *spre a-şi relua din nou calitatea de preşedinte, spre a schimba şi D-lui M. Cratero parcela sa într'una mai mare,* vezi actul autentificat la No. 26193/923.

Cu alte cuvinte, PREŞEDINŢII CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE AI CASEI MUNCEI IŞI ATRIBUE LOR INSUŞI PARCELE MAI MARI ŞI APAR — LUCRU DE NECREZUT ŞI DESIGUR NEMAI POMENIT

https://biblioteca-digitala.ro

— IN DUBLA CALITATE DE VANZATORI ŞI CUMPARATORI.

D-L AVOCAT MIHAIL CHIRICEANU, fostul subdirector al Contenciosului şi ACTUALUL DIRECTOR AL CONTENCIOSULUI C. F. R., JURISTUL CARE A REDACTAT ACTUL MEU DE VINDERE-CUMPARARE A TERENULUI CU CLAUZE PENTRU SPITAL, (posed chiar manuscrisul scris de propria-i mână) şi care este semnat pe acest contract în această calitate, S'A IMPROPRIETARIT ŞI DANSUL PE ACEST TEREN, PRINTRE CEI DINTAI, la 2 Ianuarie 1923, odată cu cei doi preşedinţi ai consiliului D-l M. Ottulescu şi Maximilian Cratero. (anexez actul legalizat după cel autentificat la No. 195 din 2 Ianuarie 1923).

D-l avocat GH. VARNAV LITEANU, JURISTUL MINISTERULUI DE COMUNICAŢII, SE IMPROPRIETAREŞTE ŞI DANSUL IN ACEIAŞI ZI printre cei dintâi (vezi contractul de vânzare autentificat la No. 193 din 2 Ianuarie 1923). *Dar d-sa merge mai departe, nu ţine seamă nici de jurnalul Consiliului de miniştri mai sus citat, prin care se fixează condiţiuni de împroprietărire, nici chiar de contractul său de cumpărare şi în 1928 vinde palatul ce-şi construise pe preţ de milioane.*

D-nii d-ri D. HARALAMB, DIRECTORUL SERVICIULUI MEDICAL C. F. R. ŞI D-L DR. CRISTIAN CORNELIU, SUBDIRECTOR LA SERVICIUL MEDICAL C. F. R., cari ceruseră prin rapoarte ca terenul destinat spitalului să le fie cedat, spre a se construi pe el serviciul medical c. f. r. cu anexele lui, sunt împăcaţi şi renunţă la cererea lor, fiind şi dânşii împroprietăriţi (vezi actele autentificate de tribunal la No. 452 din 4 Ianuarie 1923, şi No. 451 din 4 Ianuarie 1923 în copie aci anexate).

D-l Friederich Ottulescu vedem că este împroprietărit de chiar de fratele său D-l Mircea Ottulescu, vezi actul de vânzare legalizat la No. 450/923, după cel autentificat de Tribunal 450 din 4 Ianuarie 1923 *şi mai târziu avantajat din nou de fratele său D-l Mircea Ottulescu, preşedintele consiliului ca vânzător,* prin actul de vânzare rectificativ prin care *îi schimbă lotul într'unul mai mare,* vezi actul rectificativ autentificat la No. 26196/923.

In sfârşit, pentru ca să nu lungesc prea mult lista, con-

https://biblioteca-digitala.ro

cretizez printr'o singură frază : *PREȘEDINȚII CONSILIULUI DE AD-ȚIE ȘI UNII MEMBRII DIN CONSILIU SE IMPROPRIETARESC RECIPROC, IȘI SCHIMBA TITLURILE ȘI CALITAȚILE, CAND DEVENIND VANZATORI, CAND CUMPARATORI, IȘI SCHIMBA PARCELELE IN VOE IN ALTELE, BINE INȚELES MAI MARI*, fără nici o grije dispunând de un bun al Casei Muncii destinat muncitorilor, *FACAND TOATE ACESTEA IN DISPREȚUL LEGII, al Jurnalului și contractului și reușesc astfel a se împroprietări, ca și cum ar fi fost averea lor particulară.*

A N E X E

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul Director General al C. F. R. Preşedinte al Consiliului de Administraţie al Casei Muncii şi Dr. Al. Costiniu, Director al acestei case de o parte şi CRATERO MAXIMILIAN, Director Regional făcând funcţiune de Subdirector General al C. F. R. domiciliat în Bucureşti Hotel Regal de altă parte, a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare.

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718 din 26 Decembrie 1922, vinde D-lui CRATERO MAXIMILIAN parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat, a locului din Bucureşti Calea Griviţei No. 158—166 la No. 33, în întindere de 256,50 m. p. (două sute cinci zeci şi şase şi 50) m. p. sau în total lei 64.125 (şase zeci şi patru mii una sută douăzeci şi cinci).

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani. în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se face această vânzare sunt:

1). *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 (patru) ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii C. F. R. o dobândă de 5%.*

2). *Terenul nu se va putea revinde în interval de mai sus decât Casei Muncii pe preţul de cost, iar după expirarea celor 6 ani dacă nu va fi construit el va reveni de drept acestei case, pe acelaşi preţ fără nici un alt adaos.*

https://biblioteca-digitala.ro

3). *După 10 ani dela terminarea construcţiei, vânzarea va fi permisă cu drept de preferinţă pentru Casa Muncii c. f. r. la preţ egal*

4). *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane lei din preţul obţinut pentru întregul său teren din Calea Griviţei No. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vânzare cumpărare, obligându-mă a plăti preţul stipulat în modul sus arătat şi a mă conforma tuturor condiţiunilor aci prevăzute.

Făcut în Bucureşti în dublu exemplar.

Vânzător,
ss. Casa Muncii c. f. r.
ss. M. Ottulescu [1])
ss. Dr. Costiniu

Cumpărător,
ss. Cratero Maximitian [2])

Redactor şi martor, ss. avocat M. Chiriceanu.

Urmează autentificarea acestui tribunal sub No. 202 din 2 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare autentiicat la No. 202 923, se legalizează conform cererei înreg. la No. 37721/929.

*
* *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul Director General al C. F. R. Preşedinte al Consiliului de Administraţie al Casei Muncii şi Dr. Alex. Constantin, director al acestei Case, de o parte şi OTTULESCU MIRCEA Subdirector General al C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Transilvaniei No. 40, de altă parte a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare :

N. B.—[1]) *D-l M. Otulescu* preşedinte al Casei Muncii şi subdirector general C. F. R. *la 2 Ianuarie 1923* devine în *aceaşi zi şi oră* cumpărător (vezi actul de vânzare No 203 din 2 Ianuarie 1923).

[2]) *D-l Cratero* după ce cumpără, devine tot la 2 Ianuarie 1923, Preşedintele Conslliului de Administraţie al Casei Muncii şi Subdirector General al C.F.R. şi vinde în această calitate d-lui Mircea Otulescu, care se desbracă de titlurile ce vedem că are în acest act, spre a îmbarca cu ele pe d-nul Cratero (vezi actul 203 din 2 Ianuarie 1923).

https://biblioteca-digitala.ro

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 3718, din 26 Decembrie 1922, vinde D-lui OTTULESCU MIRCEA parcela prevăzută în planul de parcelare la No. 29, în întindere de 240 m. p. (două sute patru zeci) m. p. cu preţul de lei 250 (două sute cinci zeci) lei m. p., sau în total lei 60.000 (şase zeci mii) lei.

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani, în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se fac această vânzare sunt:

1). *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 (patru) ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2) *Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus, decât Casei Muncii pe preţul de cost, iar după expirarea celor 6 ani, dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case pe acelaş preţ fără nici un alt adaos.*

3). *După 10 ani dela terminarea construcţiunei, vânzarea va fi permisă cu drept de preferinţă pentru Casa Muncii la preţ egal.*

4). *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitare, necesare locului parcelat cu suma de lei 2.000.000 (două milioane) lei din preţul obţinut pe întregul său teren din Calea Griviţei No. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vindere-cumpărare obligându-mă a plăti preţul stipulat în modul mai sus arătat şi a mă conforma tuturor condiţiunilor aci prevăzute.

Făcut în Bucureşti în dublu exemplar astăzi.

Vânzător,
Casa Muncii C. F. R.
[1]) *ss. M. Cratero*
ss. Dr. Costiniu

Cumpărător,
[2]) *ss M. Ottulescu*

Vidi pag. 56.

Redactor şi martor ss. avocat M. Chiriceanu.

Urmează autentificare acestui Trib. sub No. 203/2 Ianuarie 1923.

N.B.—[1]) *D-l M. Cratero* la *2 Ianuarie la aceiaşi oră* din cumpărător se transformă în preşedintele Casei Muncii C F. R. şi Direct. G-ral şi în această calitate vinde d-lui M. Otulescu ce îi împrumuta titlurile.

[2]) D-l Mircea Otulescu îmbarcă pe d, Cratero cu titlurile lui tot la 2 Ianuarie 1923, după ce îi vânduse o parcelă şi cumpără şi el de la d-l Cratero o parcelă. Fenomen bizar. *Là 2 Ianuarie 1923* aceiaşi oră Casa Muncii avea 2 preşedinţi şi C. F. R. 2 Directori Generali!?

https://biblioteca-digitala.ro

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. la No. 203/923, se legalizează conform cererei înregistrată la No. 37721/929.

*
* *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Rectificativ al actelor de vânzare-cumpărare, autentificat de Trib. Ilfov Secția de Notariat la No. 203/923, și transcris la No. 103/923, și actul rectificativ autentificat la No. 10826/923.

Schimbându-se planul de parcelare al terenului din Calea Griviței No. 258—166, actul rectificativ. aut. de Trib. Ilfov S. Not. la No. 10826/923, se anulează și se rectifică actul de vindere-cumpărare aut. de Trib. Ilfov S. Not. la No. 203/923 și tr. la No. 103/923, intervenit între CASA MUNCII C. F. R. ȘI D-NUL OTTULESCU MIRCEA SUB DIRECTOR GENERAL AL C. F. R. domiciliat în București Str. Transilvaniei No. 40 dup ăcum urmează:

1). *LOTUL prevăzut în acel act sub No. 29 IN INTINDERE DE 240 m. p. cu prețul de lei 250 m. p., sau în total lei 60.000 (șase zeci mii) lei se rectifică ȘI SE INLOCUEȘTE TOT CU LOTUL No. 6. DAR IN INTINDERE DE 263,73 m. p. CU PREȚUL DE LEI 250 m. p., sau în total lei 65.932.50. astfel cum se prevedea în alăturatul plan, care face parte integrantă din contract și care înlocuește planul anterior.*

Toate celelalte condițiuni din primul act de vindere-cumpărare rămânând neschimbate. Plata taxelor, asupra diferenței de preț de lei 5932.50 se va plăti de cumpărător.

Vânzător, Cumpărător.

Casa Muncii c. f. r. *ss. M. Ottulescu*

Președ. Cons. de Ad-ție ss. D. CRATERO [1])

Director Casa Muncii C. F. R. ss. AL. COSTINIU

Notă. — D-l Cratero îmbracă hainele d-lui Ottulescu și devine de circumstanță Direct. G-ral C. F. R. și Președ. Casei Muncei, spre a putea schimba lotul d-lui M. Ottulescu bine-înțeles, în unul mai mare!

https://biblioteca-digitala.ro

Urmează autentificarea Trib. Ilfov Secţia Notariat la No. 26192 din 2 Noembrie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act. de vânzarea autent. de acest Tribunal la No. 201/923 se legalizează de noi conform cererei înreg. la No. 37721 929.

*
* *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

INTRE CASA MUNCII C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, REPREZENTATA prin subsemnatul DIRECTOR GENERAL şi Dr. Al. Costiniu director al acestei case de o parte ŞI OTTULESCU FREDERICH sub şef de serviciu la Serv. Mişcării Dir. Geg. a C. F. R. din Bucureşti Gara Filaret, de altă parte, a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare.

CASA MUNCII C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718 din 26 Decembrie 1922, VINDE D-LUI OTTULESCU FRIEDERICH parcela prevăzută în planul de parcelare, aci enexat, al locului din Bucureşti Calea Griviţei No. 158—166, în întindere de 402·50 m. p. cu preţul de lei 250 lei, adică în total lei 100·625 (una sută mii şase sute două zeci şi cinci).

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani, în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se face această vânzare sunt:

1). *Cumpărătorul va trebui să construiasă în termen de 4 (patru) ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2). *Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii pe preţul de cost, iar după expirarea celor şase ani dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case cu acelaş preţ fără nici un alt adaos.*

3). *După zece ani dela terminarea construcţiunei vân-*

https://biblioteca-digitala.ro

zarea va fi permisă cu drept de preferință pentru Casa Muncii la preț egal.

4). Casa Muncii va contribui la lucrările edilitare necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 lei din prețul obținut pentru întregul său teren din Calea Griviței No. 158—166.

Subsemnatul consimt în total la prezentul act de vindere-cumpărare obligându-mă a plăti prețul stipulat în modul sus arătat și a mă conforma tuturor condițiunilor aci prevăzute.

Făcut în București în dublu exemplar azi

Vânzător,
ss. Casa Muncii c. f. r.
ss. M. Ottulescu
ss. Dr. Costiniu

Cumpărător,
ss. Fr. Ottulescu

Redactor și martor ss. avocat Gh. V. Liteanu.

Urmează autentificarea Tribunalului Ilfov secția Tot. la No. 450 din 4 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECȚIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. la No. 450 din 1923, se legalizează conform cererei înreg la No. 36177/929.

* * *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Rectificativ al actelor de vânzare-cumpărare autentificat de Trib. Ilfov secția de notariat la No. 450/923 transcris la No. 273/923, și a actului rectificativ autentificat la No. 13427/923.

Schimbându-se planul de parcelare al terenului din Calea Griviței 158—166, actul de rectificare autentificat de Trib. Ilfov Secția Not. la No. 13424/923, se anulează și se

https://biblioteca-digitala.ro

rectifică actul de vindere-cumpărare aut. de Trib. Ilfov S. Not. la No. 450 923 transcris la No. 237 923 intervenit între Casa Muncii C. F. R. şi D-nul Ottulescu Friederich sub şef de serviciu la Serviciul Mişcării din Direcţiunea Gen. C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Filaret, după cum urmează.

1). *LOTUL prevăzut în acel act sub No. 24 IN INTINDERE DE 402.50 cu preţ de lei 250 m. p. sau în total 100.625 lei se rectifică şi se INLOCUEŞTE TOT CU LOTUL No. 3, DAR IN INTINDERE DE 420 m. p. CU PREŢ TOTAL de 105.000, astfel cum se prevede din alăturatul plan care face parte integrantă din contract şi care înlocueşte planul anterior.*

Toate celelalte condiţiuni din primul act de vindere-cumpărare rămân neschimbate, plata taxelor asupra diferenţei de preţ de 4375 se va plăti de cumpărător.

Vânzător, Cumpărător,

Casa Muncii c. f. r. ss. *Ottulescu Friederich*

Preşed. Cons. de ad-ţie ss M. OTTULESCU [1])

Director Casa Muncii c. f. r. ss. Dr. Costiniu

martor şi redactor ss *M. Chiriceanu,* avocat

Urmează autentificarea Trib. Ilfov Secţia de Not. la No. 26196 din 2 Noembrie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. de acest Trib. la No. 26196/923 se legalizează conform cererei înreg. la No. 39248/929.

* * *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

INTRE CASA MUNCII C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul Director general al c. f. r. preşedinte al Consiliului de Administraţie al Casei Muncii şi dr. Alex. Costiniu, director al acestei case, pe deoparte şi CHIRICEANU MIHAIL, SUB DIRECTOR DE SERVICIU LA SERVICIUL CONTENCIO-

N.B. — [1]) Fratele Mircea dă un lot mai mare fratelui Fredrich.

https://biblioteca-digitala.ro

SULUI, DIN DIR. GEN. C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Bucovina, No. 1, de altă parte a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare.

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718 din 26 Dec. 1922. VINDE D-LUI CHIRICEANU MIHAIL parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat al locului din Bucureşti Calea Griviţei No. 158—166, la No. 2, în întindere de 288,75 m. p. cu preţul de lei 250 m. p. sau în total lei 72.182.50.

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se face această vânzare sunt :

1) *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2) *Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii pe preţul de cost. Dar după expirarea celor şase ani, dacă nu se va fi construit pe el va reveni de drept acestei case pe acelaş preţ fără nici un alt adaos.*

3) *După zece ani dela terminarea construcţiunei vânzarea va fi permisă cu drept de preferinţă pentru Casa Muncii la preţ egal.*

4) *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane lei) din preţul obţinut pe întregul său teren din Calea Griviţei No. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vindere-cumpărare, obligându-mă a plăti preţul stipulat în modul sus arătat şi a mă conforma tuturor condiţiunilor aci prevăzute.

Făcut în Bucureşti în dublu exemplar.

Vânzător,
ss. Casa Muncii c. f. r.
ss. *Dr. Costiniu*

Cumpărător,
ss. M. Chiriceanu [1]

Redactor şi martor ss. avocat *Const. Năstase*

N.B. — [1]) Chiriceanu fostul sub-şef şi actualul *şef al contenciosului*, juristul Casei Muncii, cel care a făcut chiar contractul de vânzare cu clauza pentru spital, (există ciorna manuscrisului său) şi a fost la tribunal de a semnat pe contract ca *redactor şi martor* al actului, vedem că se împroprietăreşte, fără jenă, printre cei dintâi, odată cu Preşedinţii Casei Muncei : Antoniu, Ottulescu şi Cratero.

https://biblioteca-digitala.ro

Urmează autentificarea acestui Tribunal la No. 195 din 2 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. la No. 195/923, se legalizează conform cererei înreg. la No. 37721/929.

* * *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în Bucureşti, Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul director general al c. f. r. preşedinte al Cons. de Administraţie al Casei Muncii şi Dr. Al. Costiniu director al acestei case, de o parte şi GH. LITEANU VARNAV, AVOCAT CONS. LA DIRECŢIA G-RALA C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Mântuleasa No. 1 de altă parte, a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare.

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718/26 Dec. 1922, VINDE D-LUI CH. LITEANU VARNAV, parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat, 240 m. p. cu preţul de lei 250 m. p. în total lei 60.000 (şase zeci mii).

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se face această vânzare sunt :

1) *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 (patru) ani, care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2) *Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii, pe preţul de cost, iar după expirarea celor 6 ani, dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case pe acelaş preţ fără nici un alt adaos.*

3) *După 10 ani dela terminarea construcţiei vânzarea va fi permisă de drept de preferinţă pentru Casa Muncii la preţ egal.*

https://biblioteca-digitala.ro

4) *Casa Muncii va contribui la lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane lei) din prețul obținut pentru întregul său teren din Calea Griviței No. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vinderecumpărare obligându-mă a plăti prețul sus stipulat în modul sus arătat și a mă conforma tuturor condițiunilor aci prevăzute.

Făcut în București în dublu exemplar azi 2 Ianuarie 1923

Vânzător,
Casa Muncii c. f. r.

Cumpărător,
ss. G. Varnav Liteanu [1])

ss. *M. Ottulescu*
ss. *Dr. Costiniu*

Redactor și martor, avocat *ss. M. Chiriceanu*

Urmează aut. Trib. Ilov sub. No. 1923 din 2 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECȚIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare autentificat la No. 193/923, se legalizează conform cererei înregistrată la No. 37722/923.

* * *

ACT DE VINDERE-CUMPARARE

Subsemnatul GHEORGHE VARNAV LITEANU avocat, domiciliat în București, am vândut și subsemnatul Dr. ANTON IONESCU, domiciliat tot în București AM CUMPARAT

N.B. — [1]) *Juristul Minist. de Comunicații* se împroprietărește și dânsul tot la 2 Ianuarie 1923, printre cei dintâi, odată cu cei 2 președinți ai Casei Muncii și șeful contenciosului Chiriceanu. Mai mult, în 1928, numai după 5 ani (în loc de zece), cum prevede chiar contractul prezent, vinde pe preț de milioane palatul său D-rului Anton Ionescu.
(Vezi contractul pag. 63).

https://biblioteca-digitala.ro

CASELE CU LOCUL LOR SITUATE IN BUCUREŞTI STR. PANDELE TARUŞANU No. 11.

Preţul cu care s'a făcut această vânzare cumpărare este de 1.568.000 UN MILION CINCI SUTE ŞASE ZECI ŞI OPT MII) lei, din care 1.118.0000 lei hipotecile existente la Casa Muncii C. F. R. şi la Soc. de Asigurare Naţională, trec asupra cumpărătorului şi 450.000 lei (patru sute cinci zeci de mii. lei) care urmează a fi plătite în numerar la domiciliul vânzătorului în ziua de 26 Martie 1929.

Această sumă de 450.000 (patru sute cinci zeci mii lei) rămâne asigurată în imobilul vândut şi cumpărat cu privilegiu conform art. 1737, 1740 c. c.

Neplata ei la termenul stipulat de 26 Martie 1929 atrage de drept rezilierea acestui contract de vindere cumpărare fără somaţiune, punere în întârziere sau judecată.

Predarea imobilului se va face de către vânzător cumpărătorului în ziua de 26 Octombrie 1928 în starea în care se găseşte şi în care a fost vândut şi cumpărat.

Făcut în dublu exemplar astăzi 4 Octombrie 1928.

Vânzător,
ss. Gheorghe V. Liteanu

Cumpărător,
ss. Dr. Anton Ionescu

Urmează autentificarea Tribunalului Ilfov Secţia Notariat la No. 34500 din 4 Octombrie 1928.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vindere autentificat de acest Tribunal la No. 34500/928 se legalizează conform cererei înregistrată la No. 43373/929 act transcris la No. 17976/928.

*
* *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul Director General al c. f. r. preşedinte al Cons. de Ad-ţie al Casei Muncii şi Alex. Costiniu, director al acestei case, de o parte şi DR. HARALAMB DIMITRIE DIRECTOR DE SERVICIU LA SERV. MEDICAL DIN DIR. GENERALA

https://biblioteca-digitala.ro

C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Basarabiei No.... de altă parte a intervenit următorul contract de vindere cumpărare:

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718 din 26 Desembrie 1922, VINDE D-LUI HARALAMBIE DIMITRIE parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat al locului din Bucureşti Calea Griviţei No. 158—166, în întindere de 240 (două sute patru zeci) cu preţul de lei 250 m. p. în total lei 60.000 (şase zeci mii).

Acest preţ va fi plătit în termen de 3 (trei) ani, în trei zeci şi şase (36) de rate lunare dela intrarea în posesie.

Condiţiunile sub care se face această vânzare sunt :

1) *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 (patru ani), care se va putea prelungi cu cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2) *Terenul nu se va putea revinde în termenul de mai sus, decât Casei Muncii pe preţul de cost, iar după expirarea celor şase ani dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case pe acelaş preţ, fără nici un alt adaos.*

3) *După zece ani dela terminarea construcţiei vânzarea va fi permisă cu drept de preferinţă pentru Casa Muncii la preţ egal.*

4) *Casa Muncii va contribui la lucrările edilitare necesară locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane) lei din preţul obţinut pe întregul teren din Calea Griviţei No. 158—166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vindere-cumpărare, obligându-mă a plăti preţul stipulat în modul sus arătat şi a mă conforma tuturor condiţiunilor aci prevăzute.

Făcut în Bucureşti în dublu exemplar astăzi.

Vânzător,
ss. Casa Muncii C. F. R.

Cumpărător,
ss. Haralamb Dimitrie[1])

Directorul serv. medical al C. R.
ss. *M. Ottulescu*
ss. *Dr. Costiniu*

Redactor şi martor ss. *avocat Ch. V. Liteanu*
Urmează aut. Trib. Ilfov Sec. Not. la No. 452/923.

---

[1]) Fiindcă făcuse rapoarte împreună cu D-rul Cristeanu, alt împroprietărit şi cerea terenul pentru policlinică *a fost împroprietărit* ca să renunţe, *ceiace a şi făcut.*

https://biblioteca-digitala.ro

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. la No. 452/923, se legalizează conform cererei înreg. la No. 36177/929.

*
* *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în București Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin subsemnatul Director General al c. f. r. Președinte al Consiliului de Administrație al Casei Muncii și Dr. Al. Costiniu, director al acestei case, de o parte și NASTASE CONSTANTIN, DIRECTOR DE SERVICIU LA SERV. CONTENCIOS, DIN DIR. GENERALA C. F. R. domiciliat în București Str. Vasile Lascăr No. 15, de altă parte a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare :

Casa Munci C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 5718 din 26 Dec. 1922, VINDE D-LUI NASTASE CONSTANTIN parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat a locului din București Calea Griviței No. 158—166, la No. 1, în întindere de 296·05, m. p. cu prețul de lei 250 m. p. sau în total lei 72.762,50%.

Acest preț va fi plătit în termen de 3 ani, în 36 rate lunare dela intrarea în posesie.

Condițiunile sub care se face această vânzare sunt :

1) Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 ani care se va putea prelungi cu cel mult 2 ani, pentru care termen de prelungire va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.

2) Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii pe prețul de cost, iar după expirarea celor 6 ani dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case, pe același preț fără nici un alt adaos.

3) După zece ani dela terminarea construcțiunei vânzarea va fi permisă cu drept de preferință pentru Casa Muncii la preț egal.

4) Casa Muncii va construi lucrările de edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 lei din prețul obținut pe întregul său teren din Calea Griviței No. 158—166.

*

https://biblioteca-digitala.ro

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vânzare-cumpărare, obligându-mă a plăti preţul stipulat în modul sus arătat şi a mă conforma tuturor condiţiunilor aci prevăzute.

Făcut în Bucureşti în dublu exemplar astăzi.

Vânzător — Cumpărător

ss. Casa Muncii c. f. r. — *ss Constantin Năstase* [1])

ss. Dr. Costiniu.

Redactor şi martor (ss) avocat M. CHIRICEANU

Urmează autentificafrea acestui Tribunal la No. 205 din 2 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECŢIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare autentificat la No. 206 din 923, se legalizează conform cererei înreg. la No.... 929.

* * *

CONTRACT DE VANZARE-CUMPARARE

Intre Casa Muncii C. F. R. cu sediul în Bucureşti Str Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin Sub Directorul General C. F. R. Preşedinte al Consiliului de Administraţie o parte şi ANTONIU ALEX. SUB DIRECTOR GENERAL C. F. R. domiciliat în Bucureşti Str. Berthelot No. 85, de altă parte a intervenit următorul contract de vindere-cumpărare.

Casa Muncii C. F. R. autorizată prin decretul regal No. 518 din 26 Dec. 1922, VINDE D-LUI ANTONIU ALEX. parcela prevăzută în planul de parcelare aci anexat, a locului din Bucureşti Calea Griviţei No. 158—166, la No. 34, în întindere de 240 m. p. cu preţul de lei 250 m. p. sau în total lei 60.000 (şase zeci mii) lei.

Acest preţ se va plăti în termen de 3 (trei) ani în 36 de rate lunare dela intrarea în posesie.

---

[1]) Avocatul şi şeful Contenciosului C. F. R. se înproprietăreşte, iar ajutorul său dl. Chiriceanu subşeful contenciosului îi serveşte de naş.

https://biblioteca-digitala.ro

Condițiunile sub care se face această vânzare sunt:

1) *Cumpărătorul va trebui să construiască în termen de 4 (patru) ani, care se va putea prelungi cel mult doi ani, pentru care termen de prelungire se va plăti Casei Muncii o dobândă de 5%.*

2) *Terenul nu se va putea revinde în intervalul de mai sus decât Casei Muncii pe prețul de cost, iar după expirarea celor 6 ani, dacă nu se va fi construit el va reveni de drept acestei case pe același preț fără nici un alt adaos.*

3) *După zece ani dela terminarea construcțiunei vânzarea va fi permisă cu drept de preferință pentru Casa Muncii la preț egal.*

4) *Casa Muncii va contribui la lucrările edilitate necesare locului parcelat cu suma de 2.000.000 (două milioane) lei, din prețul obținut pentru întregul său teren din Cal. Griviței 158-166.*

Subsemnatul consimt în totul la prezentul act de vindere-cumpărare obligându-mă a plăti prețul stipulat în modul sus arătat și a mă conforma tuturor condițiunilor aci prevăzute.

Făcut în București în două exemplare astăzi

Vânzător,
Casa Muncii c. f. r.
ss. M. OTTULESCU
ss. Dr. COSTINIU.

Cumpărător,
ss. ANTONIU ALEX.

Redactor și martor (ss) avocat M. CHIRICEANU

Urmează autentificarea acestui tribunal la No. 497 din 4 Ianuarie 1923.

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECȚIA DE NOTARIAT

Prezenta copie fiind conformă cu originalul act de vânzare aut. la No. 497 923 se legalizează conform cereri înreg. la No. 37722 929

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

V

RAPORTUL

COMISIUNEI DE ANCHETĂ

NUMITĂ DE D-l MINISTRU DE COMUNICAȚII

VIRGIL MADGEARU

ÎNREGISTRAT LA Nr. 13790 DIN 14 AUGUST 1929

N.B. — Rezoluţia d-lui Ministru de Comunicaţii pusă pe acest raport se găseşte pe contra pagină.

https://biblioteca-digitala.ro

Rezoluţia pusă de D-l Ministru al Comunicaţiilor pe raportul Comisiunei de anchetă No. 175 înregistrat la No. 13790 din 14 August 1929:

3/IX-929

REGIA AUTONOMA C. F. R.

Nu e admisibil să nu se dea sancţiuni severe împotriva funcţionarilor, cari au călcat legea Casei Muncii C. F. R. în profitul lor personal.

In nici un caz nu se poate tolera ca ei să mai continue a funcţiona la Regia Autonomă C. F. R.

In consecinţă D-nii M. OTTULESCU, subdirector general C.F.R. şi M. CRATERO, Inspector general de control vor fi trimişi în faţa comisiunei de disciplină, iar consiliul de administraţie va decide, cari dintre ceilalţi funcţionari vinovaţi urmează să fie trimişi în faţa aceleaşi instanţă de judecată.

Se va confirma executarea şi măsurile luate.

ss. V. MADGEARU

Notă. — Vezi la pag. 176 comunicarea oficială a acestei rezoluţii către Direcţia Generală c. f. r., şi repetarea ordinului pentru executarea acestei rezoluţi.

https://biblioteca-digitala.ro

INSPECTORATUL GENERAL
DE CONTROL
No. 175

Ministerul de Comunicatii No. 13790
14 August 1929

DOMNULE MINISTRU,

In conformitate cu delegaţia ce ne-aţi dat de a cerceta reclamaţiunea alăturată a D-lui Lt.-Colonel Ştefan Slăniceanu, înregistrată la Ministerul Comunicaţiilor sub No. 7985 din 1 Maiu 1929, avem onoarea a vă referi următoarele:

D-l. Lt.-Colonel Slăniceanu arată că în anul 1920 luna Noembrie a convenit să vândă Direcţiunii Casei Muncii C. F. R. imobilele D-sale, din Calea Griviţei No. 158—166, în scopul de a servi la construcţia unui spital necesar muncitorilor C. F. R., scop pentru care a acceptat nu numai un preţ de vânzare redus, de 270 lei m. p., dar a şi făcut o donaţie de 100 000 lei în numerar.

D-sa se plânge că în loc de a se construi pe terenul ce vânduse un spital, acest teren a fost parcelat şi vândut o parte la particulari prin licitaţie publică, iar alta la funcţionarii superiori C. F. R., dintre cari unii chiar prezidau atunci Consiliul de Administraţie al Casei Muncii, iar alţii făceau parte ca membrii din acelaş Consiliu.

D-l. Lt.-Colonel Slăniceanu arată că prin această schimbare de destinaţie, nu numai că nu s'a respectat condiţiunile determinante ale vânzării, dar s'a şi violat legea Casei Muncii, care nu prevede între scopurile ei asemenea operaţiuni.

D-sa mai afirmă încă, că unii din beneficiarii menţionatei împroprietăriri, n'aveau nici măcar scuza lipsei de mijloace, întrucât aveau şi alte proprietăţi şi că toţi şi-au construit case mari cu apartamente de închiriat.

https://biblioteca-digitala.ro

Examinând şi verificând actele ce D-l Lt.-Colonel Slăniceanu prezintă ca anexe în susţinerea memoriului său, cu cele pe care le-am aflat în dosarele Direcţiunii Casei Muncii C. F. R., am constatat următoarele:

I

TERENUL DIN CALEA GRIVIŢEI No. 158—166, FOSTA PROPRIETATEA A LT.-COLONEL SLANICEANU, A FOST INTR'ADEVAR CUMPARAT DE CASA MUNCII C. F. R. PENTRU A SERVI LA CONSTRUIREA UNUI SPITAL SAU SANATORIU.

Aceasta rezultă în mod neîndoelnic din următoarele acte, ale căror originale se găsesc la Direcţiunea Casei Muncii şi de pe care alăturăm copii:

a) Procesul verbal No. 10 din 30 Septembrie 1920 şi No. 11 al şedinţei Consiliului de Administraţie al Casei Muncii C. F. R., din 29 Octombrie 1920. (vidi anexele 1 şi 2 pag. 101).

In acest proces verbal la punctul 7 se arată că la această dată Casa Muncii trata cumpărarea unui teren pentru spital şi că găsise terenul moştenitorilor Morărescu, însă acest teren n'a putut fi cumpărat de oarece proprietarii erau în proces.

b) Procesul verbal No. 12 al şedinţei următoare a Consiliului de Ad-ţie din 26 Noembrie 1920 (vidi anexa 3 pag. 102).

La punctul 8, din acest proces verbal, sub titlul „Chestiunea spitalelor", se arată că: „Directorul Casei Muncii comunicând Consiliului că terenul moştenitorilor Morărescu neputând fi cumpărat a prezentat oferta Lt.-Col. Slăniceanu pentru imoblele dn Calea Griviţei No. 158—166, din faţa gării de Nord, în întindere de 21.000 m. p., cu preţul de lei 270 pe m. p., menţionând în acelaş timp că proprietarul donează 100.000 lei din preţul vânzării *pentru sanatoriul ce se va construi pe acel loc*. Consiliul aprobă oferta No. 11807/1920 Mc.".

c) Oferta mai sus menţionată a D-lui Lt.-Colonel Slăniceanu, înreg. la Casa Muncii la No. 11807 din 26/XI/1920 (vidi anexa 4 pag. 103).

In această ofertă se precizează: „In caz când Dv. veţi cumpăra aceste imobile, voiu dona din preţul vânzării lei 100.000 *pentru sanatoriul ce doriţi să faceţi pentru muncitori pe locul meu,* dorind să contribui şi eu la această operă socială de binefacere în folosul clasei muncitoreşti, atât de

https://biblioteca-digitala.ro

vrednică de solicitudinea tuturor. — Deşi aş putea vinde aceste imobile pe preţ mai ridicat, fiind situate în una din poziţiile cele mai importante şi frumoase ale Capitalei şi cu viitor strălucit, *totuşi îndemnat de scopul pentru care va fi destinat,* am redus preţul spre a vă înlesni realizarea frumoasei opere ce aţi proectat".

Am arătat sub *b)* că Consiliul de Ad-ţie al Casei Muncii a aprobat această ofertă imediat în aceiaşi zi, când ea a fost primită la 26 Noembrie 1920.

Tot în aceiaşi zi, la 26 Noembrie 1920, s'a comunicat D-lui Lt.-Col. Slăniceanu şi aprobarea ofertei.

d) Adresa Casei Muncii No. 1187 din 26 Noembrie 1920. (vidi anexa 5 pag. 30). prin care se comunică D-lui Lt. Colonel Slăniceanu, „că Consiliul de Administraţie în şedinţa dela 26 Noembrie 1920, *a aprobat în totul această ofertă cu toate condiţiunile* cerute de Dv.".

e) Contractul de vânzare-cumpărare, autentic. Trib. Ilfov Secţia Notariat la No. 26641/1920, transcris la No. 11728/1920 (vidi anexa 6 pag. 37).

In acest contract se specifică chiar dela început că „contractul de vânzare-cumpărare a intervenit pe baza aprobării date de Consiliul de Ad-ţie în şedinţa din 26 Noembrie 1920", adică chiar în şedinţa în care s'a decis acceptarea ofertei Slăniceanu (vidi punctele anterioare b, c, d.).

In afară de aceasta, în cuprinsul contractului la art. 6 şi 16 se vorbeşte de donaţiunea de 100.000 lei pentru construirea spitalului şi de obligaţiunea Casei Muncii de a pune numele d-lui lt. col. Slăniceanu pe *prima construcţie, spital, sau sanatoriu, ce se va ridica pe acest teren.*

f) Numeroase rapoarte : ale Casei Muncii către Direcţiunea Generală C. F. R., ale Direcţiunii Generale C. F. R. către Minister, ale Ministerului către Consiliul de Miniştri, precum şi declaraţiunile făcute în diverse şedinţe ale Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, dovedesc de asemenea că terenul în chestiune a fost cumpărat pentru spital (vidi anexele 7. 8, 9 şi 10 pag. 105-110), raportul No. 14956 din 1922 al Casei Muncii către D. G., raportul No. 64027/1922 şi No. 44562/924 D. G. către Ministerul Comunicaţiilor; apoi procesele verbale No. 14 din 3 Ianuarie 1921, No. 82 din 11 Februarie 1922 etc.).

g) Toate aceste acte menţionate mai sus concordă şi cu cele arătate în memoriul ce ne-a prezentat D-l General de Divizie I. Macri, din iniţiativa căruia s'a creiat Instituţia Casei Muncii, în timpul când D-sa era Director General C. F. R. (vidi anexa 11 pag. 5—10).

https://biblioteca-digitala.ro

In acest memoriu D-l General Macri arată că a creiat Casa Muncii C. F. R. spre a îndeplini dorința M. S. Regelui Ferdinand I., care „cunoscând sufletul acestui neam și starea spiritelor din acele timpuri de serioasă îngrijorare" i-a recomnadat „să se coboare la cei mici și nevoiași și să se îngrijească de soarta lor".

D-l General Macri afirmă că, luând ca literă de Evanghelie această dorință a Marelui Suveran, prima sa grije în aplicarea legii Casei Muncii a fost *ca din primele fonduri să construiască spitale pentru personalul C. F. R. suferind și care după războiu era cu totul istovit.*

D-sa declară textul că: „căutând un teren propriu pentru spital, am găsit în fața gării de Nord terenul D-lui Lt. Col. St. Slăniceanu, și am făcut apel la sentimentele sale de om și militar să contribue alături de mine la această mare operă, vânzând locul Casei Muncii C. F. R., dar nu cu prețurile cu care se vindeau atunci locurile din vecinătate, ci cu un preț mai mic, pentru ca opera să fie de bun român, făcându-i cunoscut că în cazul când nu va conveni la vânzare, voiu fi nevoit cu părere de rău să recurg la expropriere în folosul Instituției pentru utilitate publică".

D-l General Macri mai declară că :

„Numai în urma stăruințelor mele și a explicațiilor date, *Lt. Colonel St. Slăniceanu a primit să vândă terenul pentru spital și sanatoriu,* făcând ofertă pe un preț redus și donând și 100.000 lei, urmând a se înscrie pe prima clădire a spitalului sau sanatoriului pe o placă că Lt. Colonel Slăniceanu a donat suma de 100.000 lei pentru această operă".

h) De asemenea, D-l Inginer Rapoțeanu, fost Sub Director General C. F. R., care a prezidat Consiliul de Administrație al Casei Muncii, în ședința în care s'a hotărît cumpărarea terenului din Calea Griviței și care a semnat la Tribunal acest contract, declară că, scopul cumpărării acestui teren a fost : „de a se face pe el diferite opere cu caracter social : ca spital, școli etc., după dorința exprimată de D-l General I. Macri și că numai pentru acest scop proprietarul a lăsat mai eftin și a donat o sumă ca să se comemoreze și numele său".

Terminând, D-l Inginer Rapoțeanu adaugă că : „aflând despre schimbarea destinației acestui teren a fost foarte surprins, când a văzut cum se întemeiază o operă de interes ca și particular, în locul unei mari opere de interes social". (vidi **anexa 12 pag. 112**).

https://biblioteca-digitala.ro

II.

S'A SCHIMBAT DESTINAŢIA TERENULUI DIN CALEA GRIVIŢEI, CUMPARAT DELA D-NUL LT. COL SLĂNICEANU PENTRU SPITAL SAU SANATORIU ŞI S'A AJUNS SA SE PARCELEZE ŞI SA SE VANDA PRIN LICITAŢIEI PUBLICA LA PARTICULARI PARTEA DINSPRE CALEA GRIVIŢEI, IN SUPRAFAŢA DE 4460,85 m. p., IAR RESTUL IN SUPRAFAŢA DE 14.000 m. p., S'A VANDUT CU PREŢ REDUS CATORVA FUNCŢIONARI SUPERIORI INŞTIINŢAŢI *CONFIDENŢIAL* CA SA FACA CERERI ŞI DINTRE CARI FUNCŢIONARI, UNII PREZIDAU IN ACEL TIMP CONSILIUL DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII, IAR ALŢII FACEAU PARTE CA MEMBRI DIN ACELAŞ CONSILIU.

La acest rezultat s'a ajuns în modul următor :

După cumpărarea terenului (Noembrie 1920), s'a întocmit planuri pentru construirea unui spital pe acest teren. Prezentându-se aceste planuri şi Serviciului technic al Primăriei Capitalei, acesta a făcut cunoscut cu această ocazie că prin planul de sistematizare al oraşului se impune deschiderea unei străzi, care străbătând partea stângă a terenului urmează să lege Calea Griviţei cu B-dul Alexandru Cuza (vidi anexa 13 pag. 112), declaraţia şefului Serv. de Construcţii Mc. şi rapoartele No. 64027/1922 şi 14956/1922 al Direcţiei Generale C. F. R. către Ministerul de Comunicaţii pagina 105 şi 106.

Sub motiv că prin deschiderea acestei străzi „terenul în chestiune micşorându-se a devenit impropriu pentru spital", s'a renunţat la această idee, rămânând să i se dea altă destinaţie (vidi anexa 7 pag. 105) raportul No. 64027 şi 14956/1922).

Pentru verificarea acestei afirmaţiuni, pe care am aflat-o şi în procesele verbale ale Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, am luat şi declaraţiunea D-lui şef al Serv. de Construcţii din acel timp.

D-sa afirmă că într'adevăr în cursul anului 1921, adică imediat după cumpărare, a întocmit un proect de spital, mai întâiu pe întregul teren, iar în urma cererii Primăriei de a se rezerva loc pentru stradă prevăzută în planul ei de sistematizare, a făcut alte planuri, în care spitalul era prevăzut pe terenul din dreapta stradei impuse, iar pe cel din stânga ei era policlinica.

D-sa susţine că această separaţiune nu numai că nu creia un inconvenient, care să facă terenul impropriu pentru

https://biblioteca-digitala.ro

spital, dar din contră „constituia o separaţiune logică în ansamblul spitalului" şi mai adaugă că : *„pe locurile astfel separate de strada impusă se putea clădi un ansamblu ideal ca dispoziţie şi apropiere de gara de Nord şi suficient atât pentru partea de policlinică, cât şi pentru partea* de ospitalizare" şi în fine că : „a ajuns la rezultatul că pe acel teren se putea face un spital, care să corespundă în totul nevoilor C. F. R." (vidi anexa 13 pag. 112—113).

Pentru a stabili care din aceste două afirmaţiuni corespund adevărului, am cerut să ni se prezinete planurile în chestiune. Intrucât, cu toate cercetările făcute, aceste planuri n'au mai putut fi găsite, am dispus reconstituirea lor chiar de către autorul lor de atunci.

Din simpla privire a planului reconstituit (vidi planul pag. 18), se poate vedea cu uşurinţă că strada în chestiune lasă în dreapta ei o suprafaţă aproximativ de 2/3 din întregul teren cumpărat.

A susţine că pe o suprafaţă de aproximativ 14.000 m.p. formând un tot de forma care se vede în plan, nu se poate construi un spital, este atât de eronat încât mai curând nu pare o afirmaţie de bună credinţă. De asemenea, tot din examinarea acestui plan se constată că şi celălalt teren, rămas în partea din stânga stradei — în suprafaţă de aproximativ 5000 m. p. — era suficient pentru construirea unei policlinici, întrucât policlinica, ce fusese studiată ca să se construiască atunci acolo, a fost construită ulterior în strada Witting pe un teren mult mai mic Pentru a evidenţia acesta, am desemnat pe planul reconstituit (vidi pag. 18) cu culoarea verde, perimetrul locului cumpărat ulterior în Witting şi policlinica construită pe acest loc.

Adăugăm că suprafaţa terenului din Witting este numai de 3610 m. p. şi a costat 3.790.500 lei, adică *1050* lei m. p., pe când porţiunea din suprafaţa terenului din Calea Griviţei, rămasă în stânga stradei impuse şi pe care se proectase policlinica era de 5209 m. p. şi revenea numai la 1.406.430 lei, adică de patru ori mai puţin, socotindu-se cu preţul de cumpărare de 270 lei m. p.: în realitate însă preţul acestei parcele se redusese numai la lei 305.247,40, adică de *20 ori mai puţin ca cel cumpărat în Witting*, de oarece în urma vânzării parcelelor din faţă, preţul întregului rest de teren din Griviţa s'a redus la 51,86 lei m. p.

Renunţându-se la ideea de a se construi spitalul, Consiliul de A-dţie în şedinţa din 11 Februarie 1922, a ajuns la deciziunea că : o parte din terenul dinspre Calea Griviţei

https://biblioteca-digitala.ro

să se vândă la licitaţie publică până la o adâncime ce se va fixa de Serviciul de Construcţii, iar pe restul terenului Casa Muncii să construiască locuinţe *ce se vor da cu chirie împiegaţilor C. F. R.* (vidi anexa 10 pag. 110, procesul verbal No. 82 din 11/II—1922).

Din planurile ce am găsit la Serviciul de Construcţii al Casei Muncii se constată, că la început se stabilise să se vândă la licitaţie o adâncime de 81,50 m., iar ulterior s'a redus această adâncime la 61,50 m. şi în cele din urmă la 45 m. (vidi anexe, pe planul pag. 19, traseul verde şi roş).

Decizia din 11 Februarie a fost schimbată însă la 1 Martie acelaş an, când în urma propunerii D-lui membru din Consiliul de Ad-ţie, *Pantelimon Gheorghiu*, de a se da restul locului, ce nu se va vinde la licitaţie personalului superior, care făcuse cereri, decizându-se în această şedinţă ca să se vândă prin licitaţie publică parcelele din faţă şi în urmă să se hotărască asupra restului terenului (vidi anexa 14 procesul verbal No. 85 din 1 Martie 1922 pag. 115).

Această deciziune s'a menţinut până în şedinţa dela 31 August 1922, când tot după propunerea D-lui Pantelimon Gheorghiu, — propunere formulată de astă dată şi înscris în actul No. 14956 — *„de a se repartiza funcţionarilor superiori terenul din Calea Griviţei înainte de vânzarea zonei scoase la licitaţie, licitaţia fiind fixată la 23/IX-1922"*. Consiliul Casei Muncii : *„aprobă distribuirea anticipată a terenului în chestiune*, rămânând ca preţul să se fixeze ulterior, luându-se de bază media preţurilor, ce se vor obţine la licitaţie cu condiţiunea însă de a se acoperi preţul de cost al terenului" (vidi anexa 16 procesul verbal No. 33 din 31 August pag. 117 declaraţia secretarului Consiliului de Ad-ţie şi extrasul din registrul Direcţiunii Casei Muncii).

In urma mai multor licitaţiuni s'au vândut prin licitaţie publică cele 5 parcele dinspre Calea Griviţei în suprafaţă de circa 4460 m. p., cu suma de 5.812.254 lei, preţul variind între 1100 şi 1500 m. p. ceeace revine la *un preţ mediu de 1190,85 faţă de preţul de 270 m. p.*, cu care fusese cumpărat dela D-l Lt. Colonel Slăniceanu.

In urma hotărîrii luată de Consiliul de Ad-ţie în şedinţa din 31 August 1922, s'a parcelat restul terenului şi s'au făcut *comunicări confidenţiale* pentru a se înainta cereri de vânzarea acestor parcele.

Aceste comunicări confidenţiale se văd semnate de membrul Casei Muncii, D-l Gheorghiu Pantelimon, în calitatea

https://biblioteca-digitala.ro

sa de şef al Serviciului de Personal C. F. R., (vidi anexa 18 pag. 120).

Această procedare nepermisă dovedeşte că aserţiunea ce ni s'a făcut că lista beneficiarilor parcelelor a fost de mai înainte hotărîtă, este întemeiată.

Pentru a se întări hotărîrea Consiliului de Ad-ţie din 31 August 1922, cu raportul No. 64027 din Noembrie 1922, Direcţiunea Generală C. F. R. a cerut Ministerului de Comunicaţii ca să aprobe parcelarea locului din Calea Griviţei, rămas în urma vânzării la licitaţie a loturilor cu faţada din Calea Griviţei şi vânzarea lor la funcţionarii superiori (vidi anexa 8 pag. 106).

In conformitate cu această propunere s'a făcut de Ministerul de Comunicaţii către Consiliul de Miniştri raportul No. 23052 din *12 Decembrie 1922,* şi pe baza lui s'a semnat jurnalul Consiliului de Miniştri No. 3819 din *11 DECEMBRIE 1922,* (vidi anexele 19 şi 20 pag. 40—44).

Este de observat însă că în acest jurnal No. 3819, s'a *înlocuit No. 23052 din 12 Decembrie 1922,* al referatului către Consiliul de Miniştri *No. 22744 din 11 Decembrie 1922,* pentru ca propunerea în chestiune să apară că ar fi fost într'adevăr prezentată Consiliului de Miniştri în şedinţa din 11 Decembrie 1922.

Din cercetările făcute rezultă însă că în realitate referatul Ministerului de Comunicaţii a fost înregistrat la acest Minister sub No. 23052 în ziua de 12 Decembrie 1922, adică a doua zi după şedinţa Consiliului de Miniştri, dar că ulterior acest număr a fost înlocuit cu No. 22744, astfel ca să corespundă zilei de 11 Decembrie 1922, aşa fiind *este uşor de înţeles cum a putut fi discutată în Consiliul de Miniştri* o atât de importantă propunere, care contrazice principiile fundamentale ale legii Casei Muncii, şi *modul cum a fost semnat* Jurnalul respectiv (vidi nota Minist. Comunic. anexa 21 pag. 121).

Pe baza acestui jurnal No. 3819 din 11 Decembrie 1922, s'a întocmit apoi la 25 Decembrie 1922 raportul No. 23771 către M. S. Regele, iar a doua zi la 26 Decembrie 1922, s'a semnat înaltul Decret Regal No. 5718, prin care se autoriză Direcţia Casei Muncii ca să cedeze din terenul de 16.646 m. p., rămas în urma parcelelor vândute la licitaţie o suprafaţă aproximativ de *2000 m. p. pentru construirea unui liceu de către Ministerul de Instrucţie,* iar restul terenului de aproximativ 14.646 să fie vândut funcţionarilor C. F. R., care au reşedinţa în Bucureşti şi care *nu au nici un fel de proprietate.*

https://biblioteca-digitala.ro

Tot prin acest jurnal s'a fixat preţul pentru funcţionari la 250 lei m. p. plătibil în rate pe timp de 3 ani ; s'a impus obligaţiunea, „de a nu se putea revinde, în intervalul celor 6 ani, decât Casei Muncii pe preţul de cost, iar după expirarea lor, dacă nu se vor fi construit, el va reveni de drept acestei Case, pe acelaş preţ, fără nici un alt adaos" şi s'a decis ca Administraţia Casei Muncii să contribue la lucrările edilitare necesare locului parcelat cu suma de 2.000 000 lei (vidi jurnalul No. 3819 pag. 43).

De oarece pentru lucrările edilitare Casa Muncii a plătit această sumă de 2.000.000 lei, rezultă că preţul de vânzare la funcţionarii superiori s'a redus de la 250 lei m. p. cu suma de lei 143 pe m. p., cât revin cheltuelile edilitare calculate pe m. p.; aşa că în realitate preţul cu care s'a vândut aceste parcele a fost numai de lei 107 m. p., ceiace revine cu 2.7 mai puţin decât preţul plătit de Casa Muncii la cumpărare şi *de 11 ori mai puţin decât preţul rezultat pentru parcelele vândute la licitaţia publică.*

* * *

Este locul a menţiona, că această vânzare *confidenţială* către funcţionarii superiori constitue o operaţie nepermisă, care s'a făcut în dispreţul legii Casei Muncii, susträgându-se dela destinaţia lui — în *interes propriu,* particular — un teren cumpărat pentru spital.

In adevăr, *nicăeri legea Casei Muncii C. F. R. nu prevede creiarea de avataje unei anumite categorii de funcţionari privilegiaţi, iar împroprietărirea prin nici o interpretare a legei nu poate fi aflată între ţelurile urmărite de legiuitor.*

Această afirmaţiune găsim că a făcut-o şi D-l Ministru de Comunicaţii în şedinţa Consiliului de Administraţie din 11 Decembrie 1924, în termenii următori : *„Nu există nici în regulament o dispoziţie de împărţire de loturi de teren pentru funcţionari"* (vidi anexe procesul verbal No. 114 anexa 23 pag. 121—125).

De altfel, vinderea unui imobil aparţinând Casei Muncii nu se putea face, chiar dacă ar fi fost permisă de legea Casei Muncii, decât în conformitate cu dispoziţiunile din legea Contabilităţii Generale a Statului, pentru respectarea căreia legea Casei Muncii prevede la art. 12 : „Responsabilitatea membrilor care au luat parte la hotărîrea ce a provocat pagube".

Ori, cu ocazia acestor vânzări nepermise *nu s'a respectat legea Contabilităţii, de oarece* în loc să se ţină licitaţie pu-

https://biblioteca-digitala.ro

blică, după ce s'au făcut în Noembrie 1922 comunicările confidențiale celor aleși să facă cereri să li se vândă parcelele, s'a numit la 14 Decembrie 1922 de către Directorul General de atunci, D-l Tancred Constantinescu, o Comisiune formată din D-nii M. Ottulescu Sub Director General; M. Cratero Director Special ff. Sub Director General — ambii delegați a prezida Consiliul de Ad-ție al Casei Muncii —, I. Negulici Sub Director Regional; P. Gheorghiu, Director de Serviciu și membru în Consiliul de Administrație al Casei munci. și Vârnav Liteanu avocat consilier juridic, cu însărcinarea de a întocmi lista celor ce urma să li se dea loturile parcelate (vidi anexa 24 act. No. 94901 pag. 125).

Menționata Comisiune a întocmit procesul verbal de pe care anexăm copie la pag. 126 aneza 25, în care sunt cuprinși toți acei cărora li s'au vândut parcelele. *Este de remarcat că în această listă figurează întreaga Comisiune.*

Mai menționăm că, D-l Sub Director General Ottulescu președintele Consiliului de Ad-ție al Casei Muncii era la această dată proprietar al locului de pe cheiul Dâmboviței, zis Grădina Caracaș, pe care-l stăpânește și astăzi prin actul de partaj autentificat la No. 930 din 1909 la Trib. Ilfov (vidi pag. 128 anexa 26).

Vânzarea terenului Casei Muncii către funcționarii superiori pe un preț de 250 m. p., recte 107 lei, într'un timp când la licitația publică se obținuse 1200 lei m. p., constitue o liberalitate cu nimic justificată, pentru funcționarii superiori și care n'ar fi fost posibilă fără complicitatea membrilor și chiar a președinților Consiliului de Ad-ție dintre care cei mai mulți erau și ei beneficiari.

In afară de aceasta, cumpărarea unor bunuri de către cei care sunt însărcinați cu administrarea lor, *este interzisă și de art. 1308 Cod. Comerc. sub sancțiunea nulității.*

Graba ce s'a depus pentru autentificarea actelor de vânzare-cumpărare a membrilor președinți ai Consiliului de Ad-ție al Casei Muncii, rece din faptul că — chiar în aceiași zi—în vreme ce unul din acești membrii președinți reprezenta Casa Muncii în calitate de vânzătoare către un alt membru președinte ca cumpărător al unei parcele, la rându-i, acesta din urmă reprezenta în aceiași zi, aceiași Casă a Muncii ca vânzătoare către cel dintâiu pentru altă parcelă ; adică, cel ce reprezentase Casa Muncii ca vânzătoare în primul act, devenea cumpărător în al doilea act. și invers : cumpărătorul din primul act devenea reprezetantul Casei Muncii ca vânzătoare în al doilea act.

https://biblioteca-digitala.ro

Citãm cazul D-lor M. Ottulescu şi M. Cratero, ale căror acte de vânzare-cumpărare, autentificate la Tribunalul Ilfov Secţia Notariat la No. 202 şi 203 din 2 Ianuarie 1923, le alăturăm în copie la pag. 53—56).

Aceiaşi operaţie s'a repetat şi cu ocazia autentificării schimbării parcelelor de mai sus cu altele mai mari (vidi pag. 56).

*
* *

Cu privire la prezidarea Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii de către D-l Director Regional Cratero, ff. Sub Director General trebue să relevăm că *aceasta prezidare a fost ilegală*, întrucât legea Casei Muncii în art. 9 al. a. prevede că Consiliul Casei Muncii este prezidat de Directorul General, iar în caz de absenţă va fi înlocuit de Sub Directorul General ; ori, D-l Cratero n'a fost nici un moment Sub Director General titular, faptul că făcea funcţia de Sub Director General nu-i dădea calitatea legală de a prezida Casa Muncii, mai ales în chestiuni de asemenea importanţă.

Ca consecinţă, rezultă că toate încheerile Consiliilor prezidate de D-sa, precum şi *actele juridice semnate de D-sa în această calitate sunt viciate*.

*
* *

Plus valută dobândită de terenul cumpărat dela D-l Lt-Col. Slăniceanu pentru spital, trebuia conform cu legea Casei Muncii să alimenteze fondurile acestei Case, care avea alte realizări de înfăptuit în concordanţă cu menirea ei de ajutorare, iar nu să creeze situaţii şi nedrepte şi ilegale.

Dar, ca şi cum acesta n'ar fi fost de ajuns, după ce că pe preţurile derizorii se dase terenuri plătibile în rate trienale, s'au mai pus în sarcina Casei Muncii să suporte şi lucrările edilitare în valoare de 2.000.000 lei, mărindu-se astfel şi mai mult valoarea terenurilor achiziţionate de profitori.

*
* *

Observăm că *nici condiţiunile de împroprietărire, prevăzute în Decretul Regal No. 5718 din 26 Decembrie 1922 n'au fost respectate de Consiliul de Ad-ţie, deşi aceste condiţiuni fuseseră fixate chiar de acest Consiliu şi anume:*

https://biblioteca-digitala.ro

1) *S'au vândut terenuri şi funcţionarilor, care aveau proprietăţi.* Printre aceştia citâm: D-l Inginer Sub Director M. *Sărăţeanu,* cu casă în Bucureşti Str. General Berthelot, D-l Şef de serviciu *Pantelimon Gheorghiu* membru în Consiliul de Ad-ţie, cu casă şi vie la Găeşti; D-l Inginer *T. Botez* Director, care posedă moşie; *Al. Antoniu* Sub Director General, preşedinte al Consiliului de Ad ţie al Casei Muncii, cu loc în Bucureşti Parcul Edilitatea; D-l *M. Ottulescu* Sub Director G-ral preşedintel al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii cu loc în Bucureşti pe cheiul Dâmboviţei zis Grădina Caracaş; D-l *M. Cratero* Director Regional, ff. Sub Director General preşedinte al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, cu vie la Drăgăşani şi munte la Brezoi, *precum şi alţii a căror situaţie n'a putut fi stabilită încă cu preciziune până în prezent,* necesând cercetări mai ample.

Remarcăm că toţi cei de mai sus figurează pe tabloul întocmit de Comisiunea de care am vorbit la pag. 80 deşi membrii acestei Comisiuni afirmă în procesul verbal respectiv: *„că s'au convins şi au constatat* că toţi cei pe cari i-au trecut pe listă îndeplinesc condiţiile cerute de Decretul Regal No. 5718 din 26 Decembrie 1922" (vidi proces verbal pag. 126 anexa 25. Asupra acestei chestiuni vidi şi proces verbal No. 62 din 8 August 1923 anexa 31 pag. 130. idem No. 63 anexa 32 pag. 131).

2) S'au revândut terenuri fără a se fi construit pe ele, înainte de expirarea celo 6 ani prevăzuţi ca condiţiune expresă, atât în Decretul Regal menţionat cât şi chiar în contractele de vânzare şi aceste vânzări s'au făcut chiar cu consimţământul Consiliul de Ad-ţie, ca şi cum Consiliul ar fi putut modifica dispoziţiunile categorice ale Decretului Regal şi ale contractului.

3) S'au revândut case înainte de expirarea termenului de 10 ani, prevăzut în Decret Regal No. 5718 din 26 Decembrie 1922 şi în contractele de vânzare. Intre aceştia citâm: pe D-l Şef de Serv. Comănescu, acum pensionar, care a vândut un apartament D-lui Dr. Chrisopol Inspector Sanitar C. F. R. şi alţii.

Menţionăm că avizul dat de Serviciul Contencios C. F. R. că aceste vânzări sunt permise prin dispoziţiunile date prin jurnalul Consiliului de Miniştri din 10 Noembre 1926, este eronat, de oarece acest jurnal nu se refera la funcţionarii superiori, ci numai la cei din categoriile 12—23 din tabloul de funcţiuni şi acest lucru este cu atât mai adevărat cu cât D-nii funcţionari superiori, care au închiriat apartamente, intrând astfel în dispoziţiunile punct. 3 al. II al acestui jurnal, au

https://biblioteca-digitala.ro

refuzat a se conforma, sub cuvânt că jurnalul nu le este aplicabil.

In afară de aceasta mai observăm că nici *nu se putea pe calea jurnalului Consiliului de Miniştri să se modifice dispoziţiunile unui Decret Regal*, căci *legea Casei Muncii prevede la art. II lit. a că orice modificare a regulamentului Casei Muncii trebue întărită prin Decret Regal.*

* * *

E locul să menţionăm aci, că la scurt timp după vânzarea în aceste condiţiuni a parcelelor din Griviţa către funcţionarii superiori, în şedinţa din 18 Februarie 1923, D-l T. Constantinescu, pe atunci Director General C. F. R., a propus ca terenul cumpărat în Şos. Viilor tot pentru spital să fie parcelat şi vândut la licitaţie publică, *la care să se prezinte şi personalul C. F. R.*, care să aibă un rabat oarecare. Consiliul de Ad-ţie a admis propunerea. (vidi procesul verbal No. 12 din 18/II/1923, anexa 33 pag. 132).

Examinând procesele verbale ale Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, am găsit că în şedinţa din 4 Ianuarie 1923, s'a discutat şi raportul Direcţiei Serv. R. prin care se cere să se rezerve un loc din terenul din Calea Griviţei, spre a se construi o policlinică. In această privinţă s'a decis să se facă Ministerului de Instrucţie o adresă, ca să renunţe la locul ce i se dăduse pentru liceu, urmând a se face pe el o policlinică. (vidi anexe procesul verbal No. 2 din 4 Ianuarie 1923 pag.).

In şedinţa următoare, D-l Ing. Cratero, care prezida Consiliul de Adţie obiectează că, *„o policlinică n'ar fi nemerită în mijlocul locuinţelor ceferiste"* (pledoarie pro domo fiind vorba de terenurile din Calea Griviţei din care cumpărase şi D-sa o parcelă). In urma discuţiunilor urmate Consiliul decide a se aproba textul adresei, ca nefiind suficient pentru liceu şi urmând a se construi pe o parte din el policlinica, iar restul să se distribue funcţionarilor C. F. R.

Consiliul după aprobarea adresei *îşi rezervă însă dreptul de a hotărî ulterior asupra acestei parcele* (vidi anexa 35 procesul verbal No. 3 din 12 Ianuarie 1923 pag. 133).

Este locul a adăoga aci, că terenul destinat liceului în suprafaţă de 2000 m. p., conform Inaltului Decret Regal din 26 Decembrie 1922, a fost redus la 1721 m. p. pentru a se spori parcelele funcţionarilor superiori; din această cauză a rămas insuficient pentru liceu. (vidi anexa 13 pag. 112 declaraţia şefului serv. de Construcţii şi planul pag. 19).

https://biblioteca-digitala.ro

Pe planurile aflate la Serviciul de Construcţii am găsit figurat ca rezervă după aceia, pentru policlinică loturile 1, 2 şi 3, care ulterior au fost vândute prin licitaţie publică vidi planul copie pag. 19 linii verde.

Fapt este, că pe acest loc nu s'a rezervat nici o parcelă pentru policlinică şi că de unde la început, după cumpărarea terenului Slăniceanu, s'a susţinut că el devenise impropriu prin deschiderea unei străzi pentru spital sau policlinică, ulterior s'a propus, par'că din remuşcare, oarecari parcele pentru policlinică, dar nici aceste propunei n'au ajuns a fi realizate.

In schimb însă, peste câteva luni, la 10 Maiu acelaş an, se propune în şedinţă A SE DA O PARCELA GRATUIT SOC. GAZETA MATEMATICA, ca să-şi construiască un local propriu.

In zadar D-l *membru Răşcanu* propune ca pe parcela oferită Gazetei Matematice să se facă policlinica C. F. R., chestiunea însă se amână şi în şedinţa următoare deşi D-l Dr. Mamulea şi Ing. Răileanu, *arată că cererea Gazetei Matematice este contrară legii Casei Muncii*, care se opune de a da o asemenea destinaţie fondurilor sale în art. 1 şi 2, şi că prin art. 12 al. 2 *sunt făcuţi răspunzători membrii Consiliului, de pagubele aduse Casei Muncii, totuşi Consiliul în majoritate de 2/3 (D-l Sub Director General M. Ottulescu şi Pantelimon Gheorghiu, tocmai delegaţii Căilor Ferate), opinează a se da Gazetei Matematice gratuit o parcelă la faţă, dinspre Calea Griviţei*, pentru a-şi construi un local care să servească, *„nu numai ca centru de reuniune a membrilor săi, ci ca o instituţie ştiinţifică românească, de care să se poată folosi cu prisosinţă şi personalul C. F. R."*.

La obiecţiunea D-lui membru consilier Răileanu, că personalul C. F. R. nu se poate folosi de Gazeta Matematică, întrucât ea se ocupă cu matematici superioare, D-l Pantelimon Gheorghiu, a opiniat că *pentru ca terenul să nu fie socotit ca gratuit, să se dea un număr de abonamente* (vidi anexa 36, procesul verbal No. 37 din 10 Maiu 1923 şi anexa 37 procesul verbal 38 din 15 Maiu 1923, pag. 135 şi pag. 136).

Menţionăm că acest loc s'a cedat gratuit Soc. Gazeta Matematică *din ordinul D-lui T. Constantinescu, care a aprobat cedarea gratuită în ziua de 7 Maiu 1923*, apostilând astfel cererea Soc. Gazeta Matematică înregistrată la Direcţia Generală C. F. R. sub No. 34477 din aceiaşi dată (vidi aneza 38 pag. 138).

E de observat că membrii din Consiliu care nu erau subalterni D-lui T. Constantinescu au fost contra, însă prese-

https://biblioteca-digitala.ro

dintele Consiliului și membrii delegației C. F. R., executând ordinul Directorului General, au majorat votul.

Tot D-l T. Constantinescu a ales și parcela de cedat și a dat ordin de punerea în posesie (vidi ordinul său No. 96 din 21/VII-1923 aflat lipit pe versul actului No. 39783/1923 al Dir. I Regionale, pe care Serv. J. arată că dosarul acestei cedări a fost ridicate de D-l Deputat T. Lalescu din ordinul D-lui Director General (vidi anexa 39 pag. 139).

Tot în legătură cu parcela aprobată Gazetei Matematice (vidi pag. 19 și planul) găsim în procesul verbal No. 5 din 22 Ianuarie 1924, și următoarea *protestare*, care se vede însă ulterior anulate de D-l Sub-director general Ottulescu.

„D-l Director al Casei Muncii declară că regretă foarte mult că nu s'a putut reține un loc pentru policlinică din terenul Casei Muncii din Calea Griviței și roagă pe D-l Ing. Răileanu, să intervie pe lângă D-l Traian Lalescu, să renunțe la parcela ce s'a dat pentru localul Soc. Gazeta Matematică. matică.

D-l Ing. Răileanu arată regretul, că nu poate interveni pentru că D-l Lalescu n'are să cedeze și adaugă că e păcat că a fost și teren și bani și nu s'a putut face însă un local pentru policlinică, care este atât de necesară. (vidi acest proces verbal anexa 40 pag. 140).

III

Pentru ca funcționarii superiori să poată clădi locuințe pe parcela din Calea Griviței li s'a acordat împrumuturi de Casa Muncii pe baza unui REGULAMENT, INTOCMIT AD-HOC, CONTRA DISPOZIȚIUNILOR LEGII CASEI MUNCII.

Către finele anului 1922, când nu se vânduse încă parcelele din Griviția funcționarilor superiori, s'a primit la Direcțiunea Casei Muncii cereri din partea micilor funcționari C. F. R. din Brăila și Bacău ca să li se construiască locuințe de Casa Muncii pe terenurile lor proprii.

Această cerere fiind adusă în discuție în ședința Consiliului de Ad-ție al Casei Muncii din 1 Decembrie 1922, D-l Director al Casei Muncii a arătat că se găsește în fața unei imposibilități de a o satisface, de oarece Serviciul Contencios C. F. R. a opiniat *că nu se poate aproba, fiind contrară legii.*

https://biblioteca-digitala.ro

Cu această ocazie discutându-se în Consiliu regulamentul Casei Muncii, D-l avocat Chiriceanu, Sub Directorul Serv. Contencios, care fusese invitat la şedinţă, a declarat că art. 2 lit. a. al. 5 din regulamentul legii cu cuprinsul următor: „Casa Muncii C. F. R., va mai putea înlesni construiri de locuinţe, care să rămână în plină proprietate personalului C. F. R., după normele ce se vor stabili printr'o dispoziţie specială, care va prevede şi modul de amortizare", *este contrar legii* şi n'ar putea fi admis decât printr'o largă interpretare a art. 1 din legea Casei Muncii, *dar după o strictă interpretare lucrul nu e posibil*", (vidi procesul verbal al Consiliului de Ad-ţie No. 53 din 1 Decembrie 1922 anexa 41 pag. 141).

Incepând din Ianuarie 1923, funcţionarii superiori devenind proprietarii parcelelor prin transmisiunea lor cu acte autentice făcute la Trib. Ilfov şi parte din ei nefiind în măsură nici a le plăti, necum a face investiţiile necesare construirii, s'au gândit a recurge tot la mijloacele Casei Muncii.

In acest scop s'au întrunit o adunare generală, în care au ales un *Comitet, denumit DE ACŢIUNE,* compus din D-nii: M. Cratero, care era delegat preşedinte al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii; A. Filitti Director Regional Bucureşti, I. Negulici Sub Director al aceleiaşi Regionale şi I. Nicolaescu Şeful Serviciului de Mişcare din aceiaşi Regională.

Acest Comitet de Acţiune a decis :

1) Ca lucrările de edilitate, ce urmau a se face pe parcelele membrilor, *să se execute în regie prin Serviciul de Intreţinere din Regionala Bucureşti.*

2) Să se intervină la Casa Muncii ca să se acorde membrilor sumele necesare pentru construcţii, în vedere că cea mai mare parte din nouii proprietari erau lipsiţi de mijloace.

Pentru aducerea la îndeplinire a acestor deciziuni menţionatul Comitet de Acţiune, s'a adresat Direcţiunii Casei Muncii cu petiţia No. 8573 din 29 Maiu 1923, la care au alăturat şi un memoriu, pe care însă cu toate căutările ce am făcut nu l-am mai putut găsi nicăeri. (vidi în anexa 42 copie după această petiţie pag. 141).

Consiliul Casei Muncii sesizat de această cerere, în şedinţa din 26 Maiu 1923 decide a se înainta cererea Serviciului Contencios C. F. R. spre a se pronunţa asupra legalităţii ei. De această dată Consiliul de avocaţi C. F. R. întrunindu-se *în şedinţa din 31 Maiu,* opinează că: „având în vederea dispoziţiunilor art. 1 şi 11 al. a din legea Casei

https://biblioteca-digitala.ro

Muncii, precum şi art 2 al. a din regulamentul acestei legi, propunerea făcută de Comitetul de Acţiune cu privire la avansarea de către Casa Muncii a sumelor de bani necesare ca să-şi construiască case, ESTE PERFECT LEGALA, atât din punctul de vedere *al spiritului şi scopului pentru care a fost făcută legea*, cât şi din acel al *literei legii* şi regulamentului ei", şi ca consecinţă termină că: „Consiliul de Ad-ţie al Casei Muncii e în drept a o admite şi a aproba". (vidi anexa 43 proces verbal pag. 143).

A doua zi, în şedinţa Consiliului de Ad-ţie din 1 Iunie 1923, luându-se în discuţie cererea Comitetului de Acţiune, memoriul alăturat la ea şi avizul Consiliului de avocaţi din 31 Maiu 1923, cu toate opiniile separate făcute de *D-l Inginer Răileanu şi Dr. Mamulea, care au susţinut că: IN LEGE NU ESTE NICI UN ARTICOL, UNDE SA SE SPUNA CA, CASA MUNCII POATE AVANSA SUME FUCŢIONARILOR SAI SPRE A-ŞI CONSTRUI CASE* şi că aliniatul din regulament, referitor la această *chestiune, nu este desvoltarea nici unui articol din lege şi contrazice legea*". Consiliul a admis principiul ca Casa Muncii să înlesnească funcţionarilor construirea de locuinţe în plină proprietate.

Semnalăm că la această şedinţă au participat la discuţie ca invitaţi şi D-nii: T. Botez şi avocat Vârnav Liteanu, care nu făceau parte din Consiliu, dar care cumpăraseră locuri şi solicitau împrumut.

Semnalăm că D-l Dr. Mamulea avea conform legii numai vot consultativ, iar D-l membru P. Gheorghiu a votat acest principiu, în loc de a se fi abţinut, întrucât solicitase şi D-sa împrumut.

In aceiaşi şedinţă Consiliul de Ad-ţie mai admite ca: *„independent de încasarea sumelor reprezentând costul parcelelor vândute*, să se dea de către Casa Muncii în costul ei avansuri pentru efectuarea lucrărilor edilitare, pe baza prezentării lucrării efectuate şi în limitele sumei de 2.000.000 lei, aprobată prin jurnalul Consiliului de Miniştri No. 5718 din 26 Decembrie 1922 etc. (vidi anexa 44 procesul verbal No. 42 din 1 Iunie 1923 pag. 145).

In procesul verbal No. 43 al şedinţei Consiliului de Administraţie din 7 Iunie 1923 (vidi anexa 45 pag. 148) găsim următoarea declaraţie a D-lui membru din Consiliul de Ad-ţie Ing. C. Răileanu.

„Declar că voiu lua parte la discutarea detailată a acestor condiţiuni (e vorba de condiţiile pentru acordarea împrumuturilor solicitate de Comitetul de Acţiune), *nu înţeleg însă*

https://biblioteca-digitala.ro

să recunosc legalitatea actului, întrucât nu e prevăzută în legea Casei Muncii şi o atribuţie principală ca aceasta, ce se dă acestei Case, nu se poate introduce în mod lăuturarnic, numai pe cale de regulament".

In intervalul dela această dată (Iunie 1923) şi până la 1 Octombrie 1923 s'au făcut desigur intervenţiuni de tot felul, pentru ca să se ajungă a se obţine la această dată şi jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400, în care să prevadă nu numai modalitatea acordării avansurilor cerute de Comitetul de Acţiune, — modalitatea specificată de aceştia în memoriul de care am vorbit, — dar şi dispoziţiunea incalificabilă de a se acorda împrumuturi *în primul rând numai lor*. Intr'adevăr în broşura C. F. R.: „Legea şi Regulamentul Casei Muncii", la Cap. modificarea regulamentului, pag. 3 şi 4 găsim jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400 din şedinţa dela 1 Octombrie 1923 — jurnal contra dispoziţiunii legii — în care se decide la:

„Art. 1. — Casa Muncii este autorizată să înlesnească funcţionarilor C. F. R. construirea de locuinţe pe terenul proprietatea lor, prin acordarea de avansuri în bani, *începându-se cu acei funcţionari cărora li s'au dat locurile din Calea Griviţei No. 158—166* în următoarele condiţiuni etc" (2% dobândă la împrumutul pe 20 ani etc.).

La pag. 149 anexa 56 se află raportul Direcţiunii Generale C. F. R., No. 12802 către Casa Muncii, iar la pag. 150 anexa 47 raportul No. 18329 către Consiliul de Miniştri pe baza cărora s'a făcut jurnalul No. 2400.

Cu privire la acordarea acestor împrumuturi este de remarcat obiecţiunea făcută de D-l Inginer Răileanu în şedinţa din 6 Octombrie 1923, *că se ia inscripţie ipotecară pe o clădire inexistentă la data facerii actului de ipotecă* (vidi proces verbal No. 77 pag. 155 anexa 48).

Cu privire la propunerile făcute în Cnsiliul de Ad-ţie contra celor ce mai aveau proprietăţi şi totuşi, contrar jurnalelor Consiliului de Miniştri, li s'au acordat parcele şi împrumuturi (vidi procesul verbal No. 79 din 5 Sept. 1924 pag. 153 anexa 49).

*
* *

Cu ocazia acordării primelor avansuri de împrumut, trebue să semnalăm următoarele:

https://biblioteca-digitala.ro

La data când s'au acordat aceste avansuri, parte din cei împrumutaţi nici nu-şi plătiseră rata parcelei vândute. Unii dintre dânşii cu această ocazie au plătit din avansul primit o parte din rată, *alţii însă au încasat avansurile, rămânând cu rata neachitată.*

Citâm printre aceştia din urmă pe D-nii: Ing Negulici Ioan, Sub Director de Exploatare, membrul în Comitetul de Acţiune; Ing. Vernescu Teodor, Director de Serviciu; Vârnav Liteanu avocat consilier şi Comănescu Gh. şef de serciu, fiecare dintr'înşii au încasat primul avans de 5000 lei fără a plăti nimic din rata pentru parcela cumpărată; apoi Ing. Filitti, Director de Exploatare, membru în Comitetul de Acţiune, care a încasat maximum de avans în sumă de 460.000 lei, cu care ocazie nu a plătit decât 1000 lei din rată; Ing. Niculescu Atanase Şef de Serviciu la Intreţinere, care a încasat maximul de avans în sumă de lei 250.000 lei, fără a plăti cu această ocazie nimic din rata locului; Ing Nicolaescu Balş, Sub Director de Exploatare, membru în Comitetul de Acţiune, care de asemenea a încasat maximul de avans în sumă de 330.000 lei, fără a plăti de asemenea nimic din rata locului. (Vidi tablourile dela pag. 155 şi 156, anexele 50 şi 51).

* * *

In procesul verbal No. 80 al şedinţei din 16 Octombrie 1923, prezidată de D-l M. Caratero, găsim:

1) Că s'a aprobat avansuri de 100.000 lei D-lui M. Cratero şi 80.000 lei D-lui Pantelimon Gheorghiu, care deasemenea participa la şedinţă cu vot deliberativ. (vidi anexe acest proces verbal pag. 157 anexa 52 şi cererea No. 17286/1923 a D-lui Cratero aprobată de D-sa pag. 158).

2) Că, D-l avocat Liteanu, care participa la şedinţă de data aceasta neinvitat, solicită să i se majoreze împrumutul de 500.000 lei, cât i se aprobase, la 600.000 lei, şi că Consiliul i-a aprobat rectificarea pentru 594.000 lei, menţinându-se în procesul verbal ca Direcţiunea Casei Muncii să ia dispoziţiuni pentru a nu mai asista la şedinţe persoane străine decât cu autorizarea Consiliului.

In procesul verbal No. 82 al şedinţei din 20 Oct. 1923 prezidată de D-l M. Ottulescu se aprobă de asemenea şi cererea D-sale pentru acordarea unui împrumut de 50.000 lei, şi se hotărăşte ca cererile celorlalţi slujbaşi, care nu posedau teren în Calea Griviţei, să fie avute în vedere *„la timpul oportun"*. (vidi anexe acest proces verbal pag. 159 anexa 53).

https://biblioteca-digitala.ro

La pag. 152 anexez lista funcţionarilor superiori din seria 1-a cărora li s'au dat în anul 1923 bani cu împrumut de către Casa Muncii ca să-şi construiască locuinţe pe terenul din Calea Griviţei No. 158—166. *In fruntea acestei liste se găsesc D-nii preşedinţi ai Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii C. F. R., membrii Consiliului de Ad-ţie şi membrii Comitetului de Acţiune.*

De asemenea, şi în a doua listă de împrumuturi suplimentare, pe care o anexez la pag. 152 şi cari au fost acordate în anul 1924, *figurează aceiaşi D-ni în fruntea ei.*

E locul să menţionăm aci că D-l Cratero, Director Regional, ff. Sub Director General şi delegat preşedinte al Consiliului de Ad-ţie, a primit ca împrumut în Noembrie 1923 suma de 836.000 lei şi deşi la această dată convenise prin contract cu Soc. Fondaţia Technică, reprezentată prin arhitectul Ion Păun, care-i construia casa, ca *să-i facă o reducere de 25%* din preţul convenit de 1.125.000 lei, adică valoarea lucrărilor să se reducă la 845.000 lei, *faţă de avantajele ce le va aduce Societăţii prin procurarea de materiale eftine şi reduceri de transport* (vidi anexa 54 pag. 160 copia angajamentului scris chiar de D-l M. Cratero), totuşi D-l M. Cratero a mai obţinut încă un supliment şi în 1924 în sumă de 163.760 lei. Valoarea totală a sumei împrumutate de D-sa dela Casa Muncii se ridică deci la suma de lei 999.760, întrecând prinurmare cu 154.760 lei valoarea totală a construcţiei sale. Pentru a putea încasa şi această diferenţă de lei 154.760 — întrucât împrumutaţii erau obligaţi să prezinte situaţii de valoarea lucrărilor efectuate — rezultă că situaţia prezentată pentru această diferenţă a fost fictivă.

*
* *

La dosarul lucrărilor edilitare din Parcul C. F. R. Griviţa am mai găsit şi referatul D-lui Cratero din 12. III-1925, în care D-sa opinează că pe lângă suma de 2.000.000 ce se plătise de Casa Muncii pentru aceste lucrări, să se plătească şi restul de 603.705 tot de Casa Muncii, *pe motiv că în toate cartierele C. F. R. lucrările edilitare s'au făcut complect de Casa Muncii* (vidi referatul No. 29543/1863 anexa 55 pag. 160).

E de observat că D-l Cratero, deşi preşedinte al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii, *face o confuzie interesată*

https://biblioteca-digitala.ro

şi nepermisă între locuinţele din Cartierul Griviţa, care sunt în plină proprietate şi cele din toate celelalte cartiere din întreaga ţară, care sunt numai în folosinţă.

* * *

Cu ocazia facerii actelor de ipotecă la Tribunal pentru ambele aceste împrumuturi — atât în anul 1923 cât şi în anul 1924 — *s'a procedat de către D-nii Ottulescu şi Cratero în acelaş mod pe care l-am arătat la vânzarea terenurilor, semnând în aceiaşi zi D-l Ottulescu în numele Casei Muncii actul D-lui Cratero ca împrumutat, iar la rându-i, D-l Cratero în numele Casei Muncii pentru împrumutatul D-l Ottulescu.* (vidi actul de împrumut-ipotecă al D-lui Ottulescu No. 24033 din 12 Oct. 1923 şi actul împrumut suplimentar No. 11497 din 15 Maiu 1924; precum şi actul de împrumut-ipotecă al D-lui Cratero No. 24026 din 12 Oct. 1923 şi actul de împrumut suplimentar No. 11500 din 15 Mai 1924 anexa 56 pag. 161).

Este cazul să semnalăm că cu ocazia facerii tuturor actelor de împrumut-ipotecă pentru aceste împrumuturi, aceste acte au fost astfel redactate de către D-l avocat Chiriceanu, Sub Directorul Serv. Contencios, — cumpărător de parcelă şi împrumutat, — încât *debitorii să nu poată fi urmăriţi în caz de neplata ratelor datorite, de cât după ce se va lua contra lor o hotărîre judecătorească.* Lucrul acesta pare curios pentru un mânuitor al dreptului, ca să nu însereze într'un act de ipotecă formula clasică a clauzei rezolutorie şi stipulaţiunea că, în caz de neîndeplinirea obligaţiunilor prevăzute în act, urmează ca actul să fie învestit cu formula executorie, fără a mai fi nevoe de altă formalitate ca : somaţie, punere în întârziere sau chemare în judecată.

Această omisiune a avut ca consecinţă faptul că atunci când Direcţia Casei Muncii a fost nevoită să ia măsuri contra celor ce erau în restanţă cu ratele datorite şi a cerut Contenciosului C. F. R. „să pună sequestrul pe chirii pentru acei cu apartamente închiriate, iar pentru cei ce nu au apartamente închiriate şi cei care nu au construit încă, să se facă formalităţile de vânzare", *Direcţiunea Contenciosului nu a luat nici o măsură,* arătând că a întâmpinat dificultăţi „în ce priveşte investirea cu formula executorie a actului de ipotecă şi nici nu există o stipulaţie expresă în privinţa învestirii cu formula executorie"; cu alte cuvinte, chiar Serviciul Contencios se plânge de lipsa măsurilor de apărare a Casei Muncii, pe care însăşi Sub Directorul Contenciosului

https://biblioteca-digitala.ro

nu le-a luat la redactarea actului. (vidi acest act. No. 13039 din 23/IX-1928 şi răspunsul Contenciosului No. 18056 din 21/IX-1928 anexa 57 pag. 164).

Ulterior, când s'a redactat însă actele de împrumut pentru funcţionarii inferiori, formulele executorii şi pactul comisoriu de care vorbim mai sus, au fost foarte bine şi foarte drastic înserate de acelaş avocat D-l Chiriceanu sub forma următoarelor articole :

„Art. 11. — Subsemnatul declar că nici eu, nici soţia mea nu avem nici un fel de proprietate şi nici o altă avere, care ne-ar fi dat posibilitatea să ne construim o locuinţă şi că numai în această situaţiune, pe care o declar de sinceră şi reală, mi s'a aprobat de Casa Muncii C. F. R. împrumutul de faţă.

In cazul că se va dovedi că în momentul solicitării acestui împrumut am avut eu sau soţia mea vre-un imobil sau vre-o avere prezentul act devine integral exigibil şi Casa Muncii C. F. R., este în drept a mă executa pentru restituirea imediat a tuturor sumelor ce datorez".

Observăm că această clauză draconică şi plină de consecinţe, impusă funcţionarilor mici, nu a fost prevăzută în actele de ipotecă pentru funcţionarii superiori, între cari unii, precum am arătat cu ocazia cumpărării parcelelor posedau avere şi chiar proprietăţi, lucru care nu i-ar fi îndrituit să cumpere parcele şi să contracteze împrumuturi la Casa Muncii.

„Art. 12. — Prin neplata la termen a trei rate consecutive sau în caz de abatere dela ori care din dispoziţiunile menţionate în prezentul contract, toate sumele datorate în puterea prezentului contract, devin deplin exigibile fără nici o formalitate şi Casa Muncii C. C. R. este în drept ca fără somaţiune, punere în întârziere, sau chemare în judecată, a cere învestirea actului cu formula executorie şi a se satisface pe calea dreptului comun, fie asupra imobilului ipotecat prin prezentul act, fie urmărind orice altă avere a mea, de orice natură şi ori unde s'ar afla, fiind liberă Casa Muncii C. F. R. a face alegerea asupra averii pe care înţelege s'o urmărească.

Se specifică expres că orice toleranţă din partea Casei Muncii C. F. R. în executarea obligaţiunilor impuse debitorului nu înseamnă renunţarea la exigibilitatea sumelor, la orice nouă abatere, când Casa Muncii C. F. R. fără nici o altă formalitate, poate învesti actul cu formula executorie şi trecerea la execuţia silită".

https://biblioteca-digitala.ro

Neexistența acestei clauze, după cum am arătat mai sus, în actele de ipotecă încheiate cu funcționarii superiori a dat posibilitate ca chiar *avocatul consilier D-l Vârnav Liteanu să rămână în restanță cu suma de 114.851 lei, iar fostul Director al Casei Muncii D-l Dr. N. Demetriad, care se împrumutase* la 1 August 1924 cu 390.000 lei, și la 1 Noembrie același an cu încă 198.000, în total 558.000 lei *să rămână și D-sa în restanță cu suma de 66.941 lei*, sumă ce reprezintă neplata ratelor pe un timp îndelungat.

Cu ocazia cercetărilor acestor 2 cazuri am constatat că D-l avocat consilier Vârnav Liteanu *a fost și de rea credință declarând în mod categoric că a achitat toate ratele întârziate și că posedă chitanțe de primirea banilor*, pe când în realitate Serv. Contabilității Casei Muncii confirmă la 10 Aprilie 1928, că D-sa datora în contul ratelor în restanță suma de 114.851 lei (vidi pag. 167).

Adăogăm că D-l avocat consilier *Vârnav Liteanu*, neputând să-și achite aceste rate a vândut casa D-lui *Dr. Anton Ionescu*, care de asemenea în loc de a plăti cu ocazia cumpărării toate ratele întârziate, conform art. 17 al. a. din instrucțiunile cuprinse în Decretul Regal No. 434 din 15/II-1928, a obținut dela Direcțiunea Generală C. F. R. plata treptată a acestor restanțe în rate lunare de câte 10.000 lei.

Cu privire la D-l *Dr. Demetriad* semnalăm că și *D-sa a fost de asemenea de rea credință*, de oarece după cum am constatat din registrele Casei Muncii, la data de 28/9-1928 D-sa se găsea în restanță cu un total de 66.941 lei, reprezentând rate lunare neplătite timp de mai bine de 2 ani și totuși în rapoartele ce a făcut la această dată către Consiliul de Ad-ție al Casei Muncii menționând pe cei în restanță, pe D-sa nu s'a trecut. (vidi pag. 166).

Trebue să mai adăugăm că în ceia ce privește pe D-l *Dr. Demetriad*, D-sa nu se afla în situația de a nu putea plăti ratele împrumutului său, de oarece primește un salariu de peste 42.000 lei și în afară de aceasta D-sa de curând a cumpărat un teren la Chitila cu 61.000 lei (vidi coloana actelor de notariat din 23 Iulie a. c. extrasă din ziarul Universul anexa 58 pag. 168).

* * *

In legătură cu neplata ratelor și neurmărirea chiriașilor este locul să arătăm aci și cazul D-lui *Frederic Ottulescu*, despre care se vorbește de asemenea în raportul Casei Muncii de la pag. 164—165.

https://biblioteca-digitala.ro

D-sa şi-a terminat construcţiunea cu două apartamente pe locul din Calea Griviţei încă din 1926 şi în loc de a se muta întrânsa a fost tolerat să locuiască încă în gara Filaret. Această favoare i s'a menţinut chiar şi după eşirea sa la pensie sub modalitatea acordării locuinţei sale de şef de serviciu celor 2 fiice ale sale: una casieră de bilete, iar alta impiegată de birou, astfel că şi în prezent D-l *Fr. Ottulescu*, deşi de aproape 2 ani pensionar continuă a locui în clădirea Administraţiei şi a-şi închiria ambele apartamente ale locuinţei proprii ce şi-a construit pe terenul cumpărat dela Casa Muncii şi cu banii împrumutaţi dela ea.

* * *

De oarece prin jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400 din 1 Octombrie 1923 se fixase să se acorde avansurile de dat în primul rând funcţionarilor cărora li se dăduse locurile din Calea Griviţei No. 158-166, numai până la maximul de 10% din prevederile bugetare pentru construcţiile de locuinţe şi cum această sumă nu era suficientă, la 13 Iunie 1924 s'a obţinut un alt jurnal cu No. 1351, prin care s'a sporit totalul avansurilor de acordat până la 15% din prevederile bugetare pentru construcţiuni de locuinţe.

* * *

La 4 Iunie 1924, sub No. 9912 se găseşte înregistrat la Minist. Comunicaţiilor raportul D-lui Ministru de Comunicaţii către Consiliul de Miniştri, în care se arată că „s'au dat terenuri *pe preţuri cu totul derizorii şi apoi împrumuturi* exagerate, care asigurau facerea de *clădiri de speculă*, împrumuturile acordate ridicându-se până la 900.000 cu o dobândă de 2%, iar restituirea avansului să se facă în 20 ani.

S'au dat şi terenuri şi s'a acordat împrumuturi *funcţionarilor care se găseau bolnavi* în cazuri extreme, cum şi celor ce mai aveau câteva luni până să-şi reguleze drepturile la pensie.

Nu s'a luat nici o măsură ca această bunăvoinţă exagerată din partea Statului să provoace şi obligaţiuni din partea celor interesaţi".

In procesul verbal No. 108 al şedinţei din 25 Noembrie 1924 se semnalează că D-l Ministru al Comunicaţiilor, a declarat că *ilegal s'au dat împrumuturi cumpărătorilor din Calea Griviţei*, şi că D-sa a decis ca pe viitor să nu se mai

https://biblioteca-digitala.ro

dea şi să se facă un jurnal pentru modificarea jurnalelor anterioare, *astfel ca Casa Muncii să intre în legalitate* (vidi acest proces verbal pag. 168 anexa 59).

In procesul verbal No. 114 al şedinţei din 11 Dec. 1924, la care ia parte şi D-l Ministru al Comunicaţiilor, D-sa se exprimă: *„că nu înţelege să favorizeze o categorie de funcţionari mai mult decât alta,* că din punct de vedere al organizării Casei Muncii ea trebue să străbată în masa funcţionarilor mici, până la lucrători *şi să aibă aceiaşi solicitudine pentru toţi;* că are impresiunea din măsurile şi dispoziţiunile luate la Casa Muncii, că s'a făcut un păcat întrucât s'a avut solicitudine deosebită pentru funcţionarii superiori şi prea puţină pentru cei mici; *că masa s'a scăpat din vedere; că* IN LEGE NU EXISTA NICI UN ARTICOL CA. CASA MUNCII SA FIE AUTORIZATA SA FACA IMPRUMUTURI; că NU EXISTA NICI IN LEGE ŞI NICI IN REGULAMENT O DISPOZIŢIE DE IMPARŢIRE DE LOTURI PENTRU FUNCŢIONARI, etc.

In procesul verbal No. 25 din 17 Martie 1925, D-l Director al Casei Muncii arată că D-l Ministru al Comunicaţiilor i-a cerut ca să suprime complect aliniatul 2 din regulament, relativ la împrumuturi, ca nefiind prevăzute de lege. (vidi proces verbal pag. 169 anexa 60).

In procesul verbal No. 27 din 20 Martie 1925 se vorbeşte de raportul Direcţiunii Casei Muncii privitor la modificarea regulamentului *în sensul cerut de D-l Ministru al Comunicaţiilor în acord cu legea,* raport aprobat de D-l Ministru, iar la pag. 172 anexa 62 raportul Direcţei Casei Muncii pe care l-am găsit la Minister.

In procesul verbal No. 31 din 21 Martie 1925 se menţionează rezoluţia pusă de D-l Ministru al Comunicaţiilor pe memoriul prezentat de Consiliul de Ad-ţie al Casei Muncii la 25 Martie 1925, memoriu prin care se cerea să nu se anuleze împrumuturile prin modificarea regulamentului. Din această rezoluţie cităm:

„Este destul să se controleze trecutul apropiat, pentru ca să se vadă lipsa de tact în aplicarea unui sistem, care *transformă Casa Muncii într'o bancă de împrumut, în care împrumuturile s'au făcut de o manieră imposibilă* şi care ele au adus nemulţumiri şi critică, de care nu trebue să se vorbească niciodată într'o instituţiune, cu deosebire de către funcţionarii inferiori şi de muncitori etc., etc. Dacă abuzul nu este un motiv să se suprime o lege bună, nu e mai pu-

https://biblioteca-digitala.ro

ţin adevărat că UN REGULAMENT FACUT CONTRA DISPOZIŢIUNILOR LEGII ŞI INTOCMIT AD-HOC PENTRU UZ PROPRIU, TREBUE SA DISPARA UN MOMENT MAI CURAND PENTRU BINELE INSTITUŢIUNII", şi mai departe: *nu trebue să ne preocupe creiarea de apartamente luxoase şi intrarea mai târziu în mâna străinilor C. F. R. a unor asemenea apartamente.* Care este folosul instituţiunii ? etc. (vidi acest proces verbal pag. 170 anexa 61).

Ca consecinţă a celor de mai sus, cu Decretul Regal No. 1204 din 11 Aprilie 1925, *D-l Ministru al Comunicaţiilor a modificat regulamentul Casei Muncii, SUPRIMAND CONSTRUCŢIA DE LOCUINŢE IN PLINA PROPRIETATE şi PUNAND REGULAMENTUL IN ACORD CU LEGEA.* (vidi broşura C. F. R. pag. 1 „Legea şi Regulamentul pentru organizarea Casei Muncii" Cap. modificări).

* * *

In anul 1926 schimbându-se guvernul, deci şi Ministrul de Comunicaţii, care prin jurnalul No. 1204 din 11 Aprilie 1925 schimbase regulamentul Casei Muncii punându-l în acord cu legea, Direcţiunea Casei Muncii reprezentată prin D-l Dr. Costiniu a revenit din nou cu raport către Minister, spre a modifica regulamentul, în sensul de a prevedea aprobări de împrumuturi şi a reuşit să-l pună iarăş în contradicţie cu legea în ceia ce priveşte construirea de locuinţe în plină proprietate.

Anexăm la pag. 172 copia raportului No. 20001 al Direcţiunii Casei Muncii către Ministerul Comunicaţiilor, raport înreg. la No. 10973 din 25/V-1925, precum şi urmarea acestui raport cu acelaş număr al Casei Muncii înreg. la Ministerul de Comunicaţii sub No. 11923 din 7/VI-1926 şi în conformitate cu care s'a întocmit de către Ministerul Comunicaţiilor către Consiliul de Miniştri referatul No. 10679 din 16/VII-1926.

Pe baza acestui referat s'a făcut jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2398 din aceiaşi zi, prin care se prevedea din nou construirea de locuinţe în plină proprietate. (vidi pag. 7—8 din broşura C. F. R. anexate: Legea şi regulamentul Casei Muncii).

Este de menţionat că D-l Ministru de Comunicaţii în referatul său No. 10679 către Consiliul de Miniştri după ce arată că intervalul de timp dela 1923 — 1925, s'a acordat împrumuturi funcţionarilor pentru a-şi con-

https://biblioteca-digitala.ro

strui locuinţe pe proprietatea lor, în baza art. 2 lit. a al. 4 din regulament, adaugă că : în baza acestor dispoziţiuni ale regulamentului S'AU ACORDAT ASEMENEA IMPRUMUTURI PENTRU CASE LUXOASE ŞI DE RAPORT, IAR NU PENTRU LOCUINŢE CARE SA INLESNETSCA TRAIUL FUNCŢIONARILOR, VIOLANDU-SE ASTFEL SCOPUL ŞI MENIREA ACESTOR DISPOZIŢIUNI ŞI CHIAR PRINCIPIUL PE BAZA CARUIA FUNCŢIONEAZA ACEASTA INSTITUŢIE".

Tot în acelaş an cu jurnalul No. 3469 din 10 Noembrie 1926 regulamentul Casei Muncii este iarăş modificat cu privire la acordarea împrumuturilor, menţinându-se încă dispoziţiunile anterioare contrare legii. (vidi broşura C. F. R. pag. 11 Modificări).

In fine regulamentul mai suferă o ultimă modificare, întărită cu Decretul Regal No. 434 din 15 Februarie 1928, modificare, ce în loc de a-l pune de acord cu legea, dă între altele şi posibilitatea înstrăinării imobilelor construite din împrumuturile Casei Muncii în condiţiuni mult mai favorabile ca cele din trecut (vidi broşura C. F. R. pag. 13 modificări).

* * *

Constatăm că legea Casei Muncii, creiată în scopul de a înlesni traiul tuturor funcţionarilor C. F. R., precizează cu privire la locuinţe că ele trebuesc făcute *numai în folosinţa personalului C. F. R.* (vidi art. 1 şi 2 din lege).

Prin diferitele regulamente, ce s'au făcut pentru aplicarea legii, acest scop bine precizat a fost schimbat în sensul ca să se poată construi şi locuinţe în plină proprietate.

Fără a mai lua în considerare motivele care au dictat acestei schimbări şi modul cum s'a făcut vânzarea parcelelor şi acordarea împrumuturilor, remarcăm că *din punct de vedere legal regulamentele care contravin legii nu pot avea nici o valoare şi toate dispoziţiunile lor în contrazicere cu legea sunt nule,* căci un regulament nu poate în nici un caz adăuga lucruri necuprinse în lege, el neavând altă menire decât de a explica şi înlesni aplicarea legii.

Dacă nu ar fi aşa, s'ar ajunge să se înlăture controlul corpurilor legiuitoare pe căi mult mai simple ca jurnalele Consiliului de Miniştri, Decrete Regale, luându-se astfel dispoziţiuni contrare celor prevăzute în lege.

Astfel fiind, în speţă *acordarea de împrumut, care constitue o operaţie de cea mai mare importanţă, fiind făcută*

https://biblioteca-digitala.ro

numai pe baza unor regulamente contrar legii, a fost o operațiune ilegală. Totalul sumelor împrumutate se ridică la 52.485.337 lei.

Cât privește operațiunea vânzării terenurilor Casei Muncii la funcționari ea iese, după cum am arătat, nu numai din cadrul legii, dar chiar și din al regulamentelor întocmite.

* * *

Trebue să adăugăm aci că și Direcția Casei Muncii C. F. R., reprezintă prin D-l *Dr. Costiniu,* care a semnat rapoartele pentru schimbarea destinației terenului cumpărat pentru spital, precum și rapoartele pentru modificarea regulamentelor, în scop de a se acorda împrumuturi, are aceiași vină ca și membrii Consiliului de Ad-ție, de oarece D-sa era dator ca în loc de a semna asemenea rapoarte să ceară aplicarea legii — ori, nicăeri din toate procesele verbale și rapoartele ce am examinat nu se vede că D-sa ar fi făcut aceasta

* * *

In rezumat, ca concluzie la reclamațiunea D-lui Lt. Col. Slăniceanu se dovedește, că D-sa a vândut locul său din Calea Griviței No. 158—166 pentru spital și că ulterior, contrar scopului pentru care fusese cumpărat, s'a schimbat destinațiunea lui, vânzându-se nu numai contrar legii și regulamentului Casei Muncii, dar chiar și contrar legii Contabilității Generale a Statului.

Ca consecință a acestor prime călcări de legi s'a ajuns la altă călcare de lege prin acordarea de împrumuturi, creindu-se astel o situațiune nu numai de discredit a Casei Muncii, dar și o învrăjbire între personalul superior și cei mici, care socotindu-se spoliați prin favorurile acordate celor mari, au ajuns să se creadă îndreptățiți să ceară la rândul lor, să li se dea în plină proprietate locuințele ce au numai în folosință.

Citez memoriul funcționarilor C. F. R. din cartierele Steaua, Grand, Atelierele Griviția etc, care au cerut să li se lase în plină proprietate locuințele ce ocupă (vidi proces verbal No. 69 al ședinței din 30 Iulie 1924 anexa 63 pag. 174).

Citez de asemenea și recentele cereri ale micilor funcționari c. f. r. de toate categoriile, care solicită în prezent să li se cumpere pământ de către Casa Muncii pentru a-i împropri-

https://biblioteca-digitala.ro

etării, motivând că astfel „S'AR STINGE PRECEDENTUL CREIAT DE UN NUMAR INFIM DE SUPERIORI ȘI MAREA MASA CEFERISTA". (vidi memoriul anexa 64 pag. 175).

Pentru încetarea acestei stări intolerabile socotim absolut necesar ca de urgență să se intre în legalitate respectându-se legea Casei Muncii C. F. R. și *luându-se măsuri severe* contra *tuturor acelora, care cu bună știință s'au făcut vinovați de trecerea averii instituției în proprietatea lor* și pe care i-am precizat în cuprinsul prezentului raport.

Inspector general de control

ss. T. SFINȚESCU

Directorul Casei Muncii C. F. R.

ss. H. VOGTBERG

---

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXELE RAPORTULUI COMISIUNEI DE ANCHETA:

ANEXA 1.

CONSILIUL DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL No. 10.

Şedinţa de Joi 30 Septembrie 1920

Şedinţa se deschide la orele 16 sub preşedinţia D-lui Sub Director General *Dragomir Rapoţeanu înlocuind pe D-l DIRECTOR GENERAL I. MACRI.*

. . . . . .

. . . . . .

10. D-l Dr. Costiniu dă relaţiuni asupra ofertei verbale a moştenitorilor decedatului Morărescu pentru terenul situat între Şos. Basarab şi Str. Turcului din Capitală. Teren *pe care s'ar putea construi spitalul Casei Muncii C. F. R.*

Consiliul roagă pe D-l Inspector General Al. Davidescu să cerceteze la Primăria Capitalei care este preţul de vânzare al terenurilor din împrejurimi.

PREŞEDINTE.
(ss) Rapoţeanu D.
(ss) *P. Gheorghiu.*
(ss) N. Marinescu.
(ss) D. Z. Furnică.
(ss) Ing. Schneebaum.
(ss) Dr. Vasile Cucu.
(ss) Ioan Olariu.

*
* *

ANEXA 2.

CONSILIUL DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL NO. 11

Şedinţa de Vineri 29 Octombrie 1920

Şedinţa se deschide la orele 16 sub preşedinţia D-lui *Director General I. Macri.*

. . . . . .

. . . . . .

7. *Chestiunea terenului pentru spital.*

După relaţiunile date de D-l Inspector General Al. Davidescu preţul terenului din Str. Turcului şi Basarab pro-

https://biblioteca-digitala.ro

prietatea *moştenitorilor Morărescu* este avantajos. D-l Dr. Costiniu comunică Consiliului că ***proprietarii nu se înţeleg*** *între ei din cauza unui proces.* D-l N. Marinescu propune un teren din Calea Griviţei.

D-l Dr. Costiniu propune să ne adresăm mai întâi pentru terenuri Primăriei şi apoi la particulari.

PREŞEDINTE,

(ss) GENERAL MACRI

* * *

ANEXA 3.

ŞEDINŢA CONS. DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

26 Noembrie 1920

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL NO. 12.

Şedinţa se deschide sub preşidenţia D-lui Sub Director General Dragomir Rapoţeanu.

8. *Chestia spitalului.*

D-l Dr. Costiniu comunică Consiliului că terenul moştenitorilor Morărescu nu poate fi cumpărat din cauza neînţelegerii dintre numiţii.

D-sa prezintă *oferta D-lui Colonel Slăniceanu pentru imobilele sale din Bucureşti Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164 şi 166* situate în faţa gării de Nord. Intinderea terenului este *de 21.000 m. p. cu preţul de lei 270 pentru metru pătrat.*

Termenul pentru răspunsul la ofertă este până la 5 Dec. 1920. Se menţionează că *proprietarul donează 100000 lei din preţul vânzării pentru sanatoriul ce se va construi pe acel loc.*

D-l Dr. Costiniu dă explicaţiuni şi arată tot ce s'ar putea face pe locul oferit.

D-l D. Z. Furnică arată că dacă Banca Românească a dat ipotecă pe acest teren 2.000.000 lei în rangul al II-lea după credit, este evident, că ne este oferit pe un preţ avantajos şi merită să fie luat. D-l Dr. Costiniu Al. spune că D-l proprietar

https://biblioteca-digitala.ro

primeşte plata şi în rate lunare şi va suporta şi toate cheltuelile de vânzare.

„Consiliul aprobă oferta, iar asupra plăţii se va face învoiala cu proprietarul".

(Act. No. *1187 din 920 Cs.* M. CFR.)

. . . . . .

16. *Chestiunea „Regulamentului pentru aplicarea Legii Casei Muncii C. F. R.".*

D-l Dr. Costiniu comunică, că Regulamentul de aplicare al legii Casei Muncii aprobat de Consiliul de Ad-ţie al acestei Case fiind prezentat D-lui Ministru de Comunicaţii spre a fi aprobat şi promulgat. D-sa a introdus oricari mici modificări de redacţie şi a introdus câteva noui aliniate.

In continuare D-l Dr. Costiniu spune că a supus chestiunea D-lui Director General *Macri Ioan,* care regretă că nu poate veni la această şedinţă, *dar roagă Consiliul să ia în consideraţie* modificările introduse şi *insistă în aceia că Consiliul să observe ca modificările ce se vor introduce să nu răstoarne principiile legii de organizare a Casei Muncii C. F. R.*

Preşedinte (ss) D. Rapoteanu.

Consiliul aprobă oferta, iar în privinţa plăţei se va trata învoirea cu proprietarul.

Bucureşti, 26. XII. 920.

Preşedinte, (ss) D. Rapoteanu

*
* *

ANEXA 4.

Direcţia Casei Muncii Nr. 1187 din 26/XI/920.

Onor.

Direcţiunei Casei Muncii C. F. R.

Loco

Prin prezenta am onoare a vă propune cumpărarea imobilelor mele din Calea Griviţei No. 158, 160, 162, 164 şi 166. situate în ocolul I *vis-à-vis de Gara de Nord,* formând *un singur trup* în suprafaţă de circa *21.000 m. p.*

https://biblioteca-digitala.ro

Preţul unitar pe metru pătrat lei (270) două sute şaptezeci, fără altă plată pentru construcţiunile aflate pe teren.

D-voastă aveţi dreptul a vă pronunţa asupra acestei propuneri până în ziua de (5) cinci Decembrie 1920, ora 8 seara. Odată trecut acest termen prezenta propunere este socotită nulă de drept, fără altă comunicare din parte-mi.

In caz când Dvs. veţi cumpăra aceste imobile, voi dona din preţul vânzării Lei (100.000) una sută mii *pentru sanatoriu ce voiţi a face pentru muncitori pe locul meu,* dorind să contribui şi eu la această operă socială de binefacere în folosul clasei muncitoare, atât de vrednică de solicitudinea tuturor.

Deşi aşi putea vinde aceste imobile cu un preţ mai ridicat, fiind situate în una din poziţiile cele mai importante şi frumoase ale Capitalei, şi cu un viitor strălucit, *totuşi îndemnat de scopul pentru care va fi destinat, am redus preţul pentru Dvs., spre a vă înlesni realizarea frumoasei opere ce aţi proectat.*

Vă rog să primiţi asigurarea prea distinsei mele consideraţiuni.

25 Noembrie 1920. Bucureşti.

(ss) Lt. Col. St. Slăniceanu
Str. Semicerc No. 7, Loco.

P. S. *Aceste imobile îmi aparţin dela mama mea, care la rândul ei le-a moştenit dela părinţi, fiind în proprietatea familiei noastre de peste 100 de ani. Actele de proprietate sunt în perfectă regulă şi se află la Creditul Urban Bucureşti, unde imobilele se află ipotecate.*

Mai grevează imobilele o ipotecă în rangul al II-lea de Lei (2.000.000) două milioane la Banca Românească.

Taxele de vânzare mă vor privi numai pe mine.

Ţin să adaug că acesta este *ultimul* preţ, aşa că în această privinţă nu mai se pot face tratative.

(ss) Lt. Col. Slăniceanu

25 Noembrie 1929

* * *

ANEXA 5

Adresa Casei Munci No. 1108 vidi pag. 30.

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 6

Contract Vânzare-Cumpărare (vidi pag. 37).

* * *

ANEXA 7.

Căile ferate române
Direc. Generală No. 64027/14956/922.

DOMNULE MINISTRU,

Cu referire la raportul Direcţiunii Casei Muncii C. F. R. No. 64027 şi 14956 din 922 aprobat de Dvs., prin care numita Casă arată că în anul 1920 a cumpărat un teren în Calea Griviţei No. 158—166, în suprafaţă de circa 21.106,95 m. p. conform schiţei alăturate, *PENTRU A CONSTRUI UN SPITAL pentru personalul C. F. R. bolnav* şi că ulterior cumpărării, Primăria Capitalei, prin planul de sistematizare a oraşului, impunând deschiderea unei străzi pe acest teren care să lege Calea Griviţei de bulevardul Alex. I. Cuza, *terenul în chestiune micşorându-se a devenit impropriu pentru spital şi atunci s'a renunţat la această idee, rămânând a i se da altă destinaţie.*

In aceste condiţiuni Consiliul de Ad-ţie al numitei Case, în şedinţele din 11 Februarie şi 1 Martie a. c., a decis ca partea dinspre Calea Griviţei în suprafaţă de circa 4460,85 m. p. să se vândă prin licitaţie publică, în care scop s'au ţinut mai multe licitaţiuni, care nedând rezultat favorabil, s'a fixat o altă licitaţiune pentru 23 Sept. a. c. şi pentru restul de 16646.10 m. p. să se aştepte rezultatul licitaţiei parcelelor din faţă; iar *în şedinţa din 31 August a. c. după propunerea unui membru din Consiliu, de a se hotărî asupra parcelelor din fund, înainte de rezultatul licitaţiei parcelelor din faţă, Consiliului de Ad-ţie* în consideraţiunea muncei fără preget depusă şi ca o recompensă dată devotamentului funcţionarilor superiori c. f. r. *a hotărît ca aceste parcele în suprafaţă de 16646,10 m. p. să fie distribuite anticipat în plină proprietate acestui personal, care n'are nici un fel de proprietate în Bucureşti,* pentru a-şi construi locuinţe pe cont propriu.

Condiţiunile ce se vor impune funcţionarilor superiori pentru a li se atribui o parcelă sunt următoarele :

1) Să aibă o vechime neîntreruptă în serviciul ad-ţiei C. F. R. de cel puţin 20 ani.

https://biblioteca-digitala.ro

2) Obligaţiunea de a construi într'un interval de 4 ani de la împroprietărire, termen care se poate prelungi în fiecare an după cerere, cu condiţiune de a plăti 10% din valoarea parcelei atribuite.

3) Preţul pe m. p. va fi cel de cost, micşorat cu preţul în plus ce eventual va rezulta din vânzarea parcelelor din faţă; astfel că Casa Muncii C. F. R. va fi despăgubită în întregime de costul terenului.

Plata va fi în trei rate anuale: iar cheltuelile vânzării vor fi suportate de cumpărător.

4) Terenul nu va putea fi revândut de cât în cost, numai cu autorizaţiunea Direcţiunii Generale C. F. R. şi numai unui funcţionar Cfr.

5) Distribuirea parcelelor să se facă de o comisiune numită de Direcţiunea Generală C. F. R. din trei Directori de serviciu.

Având în vedere hotărîrea Consiliului de ad-ţie al Casei Muncii C. F. R. şi considerând că personalul superior C. F. R. merită de a fi ajutat în acest mod, dându-i posibilitate de a deveni proprietar, avem onoare a vă înainta aci anexat proectul de referat către Onor. Consiliul de Miniştri în 3 exemplare, precum şi jurnalul acelui Onor. Consiliu în 5 exemplare, rugându-vă să binevoiţi a interveni ca Direcţiunea Casei Muncii să fie autorizată să distribue personalului superior Cfr. cu reşedinţa în Bucureşti şi lipsit de locuinţă, terenul în chestiune în condiţiunile arătate mai sus.

Director General C. F. R. (ss) *T. Constantinescu*

*
*

ANEXA 8.

Raportul Direcţiunei Generale C. F. R. No. 64027 înregistrat la Minister. Comunicaţiei sub No. 28510 din 28 Decembrie 1922.

Rezoluţie: Dir. Gl. C. F. R.
Spre a se putea soluţiona această chestiune rog a-mi trimite copie după toate hotărîrile luate în această privinţă de către Cons. de Administraţie al Casei Muncii.

Ministru (ss) Moşoiu.

https://biblioteca-digitala.ro

Domnule Ministru,

Faţă de timpurile grele prin care trecem şi de imposibilitatea de a se găsi locuinţe cu chirii suportabile pentru personalul nostru, din care cauză situaţia lui devine din ce in ce mai precară, am onoarea a vă face următoarea propunere:

In anul 1920 Casa Muncii C. F. R. a cumpărat un teren în întindere de 21.106,95 m. p. în Bucureşti Calea Griviţei No. 158 — 166 PENTRU A CONSTRUI PE EL UN SPITAL. Primăria Capitalei hotărând deschiderea unei străzi prin mijlocul lui, el a devenit impropriu întrebuinţării pentru care fusese cumpărat.

Consiliul de Administraţie al Casei Muncii faţă de această situaţie în şedinţele dela 11 Februarie, 1 Martie şi 31 August a. c. a hotărît ca să se împartă în două acest teren din care: partea din faţă în întindere de 4.460 m. p. să se vândă prin licitaţie publică; iar partea din dos în întindere de 16.646 m. p. să se parceleze şi distribue funcţionarilor C. F. R. care nu au nici un fel de proprietate, spre a-şi construi case de locuit.

In executarea hotărîrei acesteia, a Consiliului de Ad-ţie, s'au ţinut mai multe licitaţiuni şi s'a obţinut la ultima *pentru cei 4.460,85 m. p. din faţă suma de 5.849.918, ADICA CU MAI MULT DE 100.000 LEI PESTE PREŢUL DE COST AL INTREGULUI LOC, PARTEA DIN DOS DE 16.646 m. p. RAMANAND PE GRATIS CASEI MUNCEI.*

Din această parte Casa Muncii va pune la dispoziţia Ministerului de Instrucţiune Publică o parcelă de 1500 m. p., în scop de a clădi pe ea în cel mai scurt timp posibil liceu, care să folosească în principal copiilor personalului C. F. R.

Iar restul de 12.186 m. p. ce va rămâne după defalcarea a 4.452 m. p. necesari lucrărilor de edilitate, se va parcela şi distribui personalului C. F. R. conform deciziunei Consiliului de Administraţie.

Cum dintre acest personal o minimă parte ar avea posibilitatea, dacă bineînţeles s'ar stabili condiţiuni avantajoase de preţ şi plată, de a cumpăra aceste parcele şi de a construi pe ele; şi cum cea mai mare parte a personalului nostru este aproape complect lipsit de mijloace şi în imposibilitate de a-şi cumpăra teren şi clădi locuinţe, cred de cuviinţă a se veni în ajutorul ambelor categorii de funcţionari în următorul mod:

Funcţionarilor care vor avea posibilitatea de a cumpăra parcelele din dos şi a clădi pe ele, să li se vândă aceste parcele

https://biblioteca-digitala.ro

cu preţul de 250 lei m. p., ceeace reprezintă aproape preţul lor de cost; plătibil în rate timp de 3 (trei) ani.

Din vânzarea astfel a terenului din dos acestui personal s'ar obţine suma de 2.671.500 lei, care adăogată la cei 5.849.918 lei ne ar da un total de 8.521.418 lei.

Din acest total de 8.521.418 lei Casa Muncei va întrebuinţa o sumă de 2.000.000 lei pentru facerea lucrărilor de edilitate pe porţiunea destinată funcţionarilor, iar restul de 6.521.418 lei îl va destina pentru cel lalt personal, pentru care va cumpăra terenuri mai la periferii, mai eftine şi va clădi pe ele case de locuit pentru acest personal.

Astfel s'ar veni atât în ajutorul celor care au oarecare mijloace, cât şi acelorlalţi, sporindu-se prin satisfacerea unora mijloacele de satisfacere a celorlalţi [1]).

Procedându-se astfel s'ar aduce o reală îmbunătăţire în situaţia atât de precară a personalului nostru mai ales faţă de personalul altor Administraţiuni, căruia de mult şi în condiţiuni de tot avantagioase i s'a distribuit de către aceste Administraţiuni terenuri pentru aş-i construi case de locuit.

Pentru toate aceste motive şi în convingerea tare că şi Dv. Domnule Ministru veţi fi animat de aceleiaşi bune intenţiuni faţă de personalul Administraţiunei Căilor Ferate Române, am onoare a vă ruga să binevoiţi a aproba propunerea noastră şi a spune Onor Consiliului de Miniştri spre aprobare şi semnare anexatul jurnal prin care să autorize Direc. Casei Muncei C. F. R. să parceleze şi distribue funcţionarilor actuali ai C. F. R. pentru a-şi construi case de locuit porţiunea din dos a terenului din Calea Griviţei No. 158-166 în întindere de 16.646 m. p. şi în condiţiunile prevăzute în acel jurnal şi să cedeze gratuit Minist. Instrucţiei Publice o porţiune de 1500 m. p. din acest teren pentru a clădi un liceu, care să serve în principal copiilor personalului C. F. R.

Director General

(ss) *T. CONSTANTINESCU*

*
* *

Notă (1). Ce ironie! Imbogăţind pe cei mari se satisfac cei mici, care rămân fără spital şi se tămăduesc de toate bolile privind palatele celor mari.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 9.

Extras din raportul
No. 44562|1924 D C.

No. 324|924 Mc.

11-16|924
D-l *Director General PRETORIAN* va vorbi cu mine.

MINISTRU
(ss) General Văitoianu

8|II-1924

Se va continua împrumuturile pentru clădirile începute, sau pentru cei cari în vederea construcţii au efectuat împrumuturi şi primit avans.

2) Să mi se prezinte tabloul împrumuturilor solicitate şi al celor acordate pe trecut.

3) Să mi se prezinte asemenea tabloul cererilor noui.

MINISTRU
(ss) Gl. Văitoianu

DOMNULE MINISTRU,

. . . . . .
. . . . . .

Terenul din Calea Griviţei *s'a cumpărat în vederea construirii unui spital pentru personalul cfr.*, însă ulterior Primăria Capitalei etc, etc.

. . . . . .
. . . . . .

Bucureşti 5 Ianuarie 1924.

Director General
ss. M. Ottulescu

Dir. Casei Muncii C. F. R.
ss. Dr. Costiniu

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 10

ŞEDINŢA CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

11 Februarie 1922

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 82.

Şedinţa se deschide la orele 16,15 sub preşedinţia D-lui Sub Director Genral Antoniu Alexandru.

La orele 17 *soseşte şi D-l Inginer Tancred Constantinescu* Director General C. F. R

. . . . . .

5) *Chestiunea terenului Casei Muncii din Calea Griviţei* cumpărat dela D-l Slăniceanu.

D-l Dr. Continiu arată că Consiliul trebue să stabilească ce facem ca acest teren, *care a fost cumpărat în scopul de a se construi un spital pentru personalul C. F. R.*, la care s'a renunţat în urmă nefiind propriu pentru acest scop.

D-sa propune ca pe acest teren să se facă în faţă un hotel cu prăvălii de report, de către o societate; iar restul să se parceleze la funcţionari sau să se vândă.

D-l. Director General este de părere că pentru locuinţe pentru personal, acest teren este prea scump, de aceea D-sa este pentru vinderea lui.

Numai dacă nu se va obţine preţ avantajos la vânzare să se parceleze la funcţionari, începând cu cei mici şi mijlocii şi dacă va mai rămâne disponibil să se dea şi la cei mari.

D-l Răşcanu este de părere că trebuesc ajutaţi toţi funcţionarii deopotrivă, fie mari, fie mici, în vedere că situaţia celor mari este tot aşa de precară ca şi a celor mici.

Nu este de părere a se face hotel printr'o societate cum propune D-l Dr. Costiniu.

D-l Gheorghiu Pantelimon este contra parcelării terenului la funcţionarii inferiori, căci se poate face speculă cu acest teren, fiindcă mulţi au să vândă parcelele cumpărate: dacă s'ar da la funcţionarii superiori, poate că nu s'ar înstăina.

Cea mai bună soluţie este vânzarea prin licitaţie publică, iar banii obţinuţi să-i folosim pentru Casa Muncii.

Acest teren nu este propriu pentru cartier de locuinţe, ci pentru un cartier comercial.

Dl. Răşcanu este pentru parcelarea la funcţionarii superiori.

https://biblioteca-digitala.ro

D-l Director General obiectează că tereneul este prea scump, chiar pentru funcţionarii superiori.

D-l Gheorghiu Pantelimon face propunere ca să se vândă partea dinspre Calea Griviţei şi restul să se parceleze la funcţionari.

D-l Director General este pentru această propunere; însă pe restul de teren *să se construiască de Casa Muncii locuinţe pentru personal, nu să se parceleze.*

D-l Ciocâlteu spune că, Casa Muncii n'ar putea decât prin licitaţie publică şi atunci trebue să se prezinte la licitaţie şi funcţionarii.

In urma discuţiunilor avute Consiliul *decide ca o parte din faţada dinspre Calea Griviţei să se vândă prin licitaţie publică, până la o adâncime ce se va fixa de Serviciul de Construcţii; pe parcelele din fund, Casa Muncii va construi locuinţe ce se vor da cu chirie împiegaţilor C. F. R.*

In legătură cu această chestiune, Consiliul respinge cererea Soc. pentru Ocrotirea Orfanilor din Războiu Iaşi, pentru a i se ceda pe timp de 15 ani o porţiune din acest teren, pentru a construi o magazie pentru depozit, şi se hotăreşte a se interveni la Direcţiunea Generală C. F. R. pentru a i se da teren la Steaua Română (cart. Griviţa).

Act. No. 1543/1922.

PREŞEDINTELE CONSILIULUI DE AD-ŢIE

* * *

ANEXA 11.

Memoriul D-lui General I. Macri (vidi pag. 5—10)

Notă. — De remarcat ca delegatul Ministerului de Comunicaţii D-l Ciocâlteu a atras atenţia Consiliului de Ad-ţie, ca Casa Muncii nu poate vinde decât numai prin licitaţie şi că prin urmare şi funcţionarii C. F. R. trebuiau să se prezinte la licitaţie, totuşi Consiliul nu a ţinut seamă de acesta.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 12.

Bucureşti 29/VII-1929

ONORATEI COMISII DE CERCETARI
De la Casa Muncii C F. R.

La adresa D-voastră de azi 29 Iulie, am onoarea a vă răspunde:

In adevăr în anul 1920 în calitate de sub Director General, înlocuind pe D-l Director Gen. General Macri, am prezidat Consiliului de Administraţie al Casei Muncii C. F. R. în şedinţa în care s'a hotărît cumpărarea terenului D-lui Col. Slăniceanu din Calea Griviţei *în scop de a se face pe el diferite opere cu caracter Social ca: Spital, şcoală etc.* după dorinţa exprimată de D-l General Macri, cari a luptat foarte mult pentru înfiinţarea Casei Muncii C. F. R. al cărui rol social nu e nevoe să-l descriu.

Discutând cu D-l Dr. Costiniu Directorul Casei Muncii asupra preţului modest de cumpărare, mi s'a explicat, că scopul cumpărării fiind pentru opere sociale, proprietarul a lăsat mai eftin şi chiar a donat o sumă pentru ca să se comemoreze şi numele său, după cum se vede din actul de cumpărare.

Mergând la Tribunal pentru semnarea contractului am crezut deci, că iau parte la înfăptuirea unei mari opere sociale aşa cum înţelegea întemeetorul Casei Muncii. Mai târziu aflând din ziare despre schimbarea destinaţiei acelui teren, am fost foarte surprins văzând cum se întemeiază o operă de interes ca şi particular, în locul unei mari opere de interes social

Cu deosebită stimă
(ss). Inginer D. RAPOŢEANU
fost Sub Director G-ral C. F. R.

*
* *

ANEXA 13.

DECLARAŢIA ŞEFULUI SERVICIULUI CONSTRUCŢIILOR CASEI MUNCII.

D-l arhitect Pomponiu Constantin, şef de serviciu la Casa Muncii C. F. R. e rugat a ne arăta ce cunoştinţă are D-sa des-

https://biblioteca-digitala.ro

pre destinaţia terenului din Calea Griviţei — cumpărat dela D-l Lt. Colonel Slăniceanu — şi ce ştie asupra diferitelor întrebuinţări ce a urmat să se dea acestui teren de Casa Muncii ?

Inspector General de Control
ss. SFINŢESCU

In luna Februarie 1921, când am fost numit şeful Serviciului de Construcţii al Casei Muncii, terenul în chestiune era deja cumpărat de Casa Muncii *cu scopul de a se construi pe el un spital* C. F. R. Când am primit ordinul din partea Direcţiunii Casei Muncii să studiez *un proect de spital pe acest teren;* am căutat la Primărie Capitalei pentru a şti dinainte, dacă Primăria impune deschiderea vre-unei străzi şi mi s'a dat lămuriri că pe acest teren urmează să se deschidă o stradă (actuală Dissescu), care trebuia să lege B-dul Cuza cu Calea Griviţei şi ca o prelungire a străzii deja croită în cartierul alăturat al Ministerului de Instrucţie. Am adus la cunoştinţa Direcţie Casei Muncii acest lucru, arătând că în asemenea condiţiuni nu se putea face un spital. — bloc, ci numai sistem pavilionar; adică *spital propriu zis pe parcela mare din dreapta şi policlinică pe parcela mică din stânga. In acest sens am făcut schiţe de planuri.*

Ulterior Consiliul Casei Muncii a dispus să se parceleze intreg terenul, rezervând o parte în spre Calea Griviţei pentru a fi vândută şi o parte pentru a face un liceu.

In acest sens am făcut planul de parcelare.

22 VII-1929
(ss) C. POMPONIU

Rog a preciza dacă cu ocazia facerii planurilor pentru spital şi policlinică pe locurile ce arătaţi, a-ţi constatat dacă aceste locuri erau sau nu suficiente şi dacă despărţirea spitalului şi policlinicei prin strada impusă de Primărie era sau nu în avantajul ansamblului ? Ce discuţiuni a-ţi avut cu Direcţia C. M. şi rezultatul lor ?

Rog a preciza de asemenea, dacă policlinica construită ulterior în Witting s'ar fi putut plasa pe locul propus de Dv. şi afirmativ dacă acest loc ar fi fost sau nu mai avantajos ca cel actual din Wittîng ?

(ss) SFINŢESCU

1) *Prin strada impusă de Primărie se făcea o separaţie logică în ansamblul spitalului, căci pentru consultaţiile ce*

https://biblioteca-digitala.ro

urmau să se facă în policlinica, bolnavii nu mai erau obligați să treacă prin spital. Prin schițele de planuri ce am întocmit și în urma discuțiilor ce am avut cu D-l Director al Casei Muncii și Sub Directorul ca medici, rezultă că pe acele loturi separate de strada impusă *se putea clădi un ansamblu ideal* ca dispoziție și apropiere de Gara de Nord și suficient atât partea de policlinică cât și partea de ospitalizare.

Din discuțiunile ce am avut cu D-nii Director și Sub Director de pe atunci Dr. Costiniu și Dr. Titi Petrescu asupra amplasamentului spitalului și cari discuțiuni le concretizam în schițe de planuri. am ajuns la rezultatul *că pe acest teren se putea face un spital, care să corespundă în totul nevoilor* c. f. r. Schițele de plan puse la punct au fost acceptate de Direcția Casei Muncii. Nu știu încă cum s'a făcut că în urmă s'a dispus ca acel teren să fie parcelat.

2) Din schița alăturată se vede groso-modo studiul ce am făcut pentru amplasarea spitalului (ospitalizarea) și policlinica.

De asemenea se vede că chiar policlinica actuală din Witting se putea amplasa pe parcela ce era destinată pentru policlinică.

Conform celor ce am discutat cu D-nii Dr. Costiniu și Dr. T. Petrescu, se vede în schița alăturată și partea rezervată din spre Calea Griviței unde urma, ulterior, să se facă o construcție-bloc cu prăvălii de consumuri diferite pentru ceferiști, la parter; iar la cele 2 etaje, camere de locuit (rezervă. celibatori, etc.). Această clădire — bloc era să servească și de tampon (de sgomot, praf. între spital și Calea Griviței.

(ss) C. POMPONIU

Rog a arăta cine a făcut parcelarea acestui teren, după renunțarea la facerea spitalului și cum s'a făcut aceste parcele, precizând în special de ce Ministerului de Instrucție nu i s'a rezervat întreaga suprafață de 2.000 m. p. pentru liceu, cum se precizează în jurnalul și Decretul Regal No. 5718 din 26/XII-1922, ci s'a rezervat numai 1720 m. p. ?

Rog a preciza de asemenea ce studii pentru policlinică a-ți făcut pe acest teren și pe care anume loturi ?

(ss) SFINȚESCU

După ce făcusem studii pentru amplasarea spitalului, la un moment dat mi s'a dat dispoziție de Direcțiunea Casei Muncii să fac parcelarea terenului în loturi de circa 250 m. p.

https://biblioteca-digitala.ro

suprafață, începând cu lotul cel mare din dreapta. unde făcusem studiul pentru amplasarea spitalului (ospitalizarea). Aceasta către sfârșitul anului 1922. Cu această ocazie, pentru a da acces la toate parcelele a trebuit să mai prevăd o stradă paralelă cu cea impusă de Primărie, și trebuind să se rezerve și un lot pentru liceu de 2.000 m. p. suprafață, izolat prin străzi de restul de parcele, atunci am executat aceasta, dar Primăria a impus ca această stradă transversală să fie în prelungirea străzii Vasile Lupu. Prin aceasta lotul ce rezulta pentru liceu întrecea suprafața de 2.000 m. p., atunci pentru a satisface un număr mai mare de parcele *mi s'a cerut să mai defalchez două parcele din lotul liceului*. Prin aceste parcele s'a micșorat însă locul liceului sub 2 000 m. p., adică 1721 m. p.

Prin parcelarea lotului din dreapta (cel mare) rămânea ca pe lotul din stânga să se facă policlinică.

După ce am terminat parcelarea din dreapta, mi s'a cerut să fac și parcelarea din stânga, ceea ce am făcut.

(ss) C. POMPONIU

* * *

ANEXA 14.

ȘEDINȚA CONS. DE AD-TIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

1 Martie 1922

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL No. 85

Ședința se deschide la orele 16 sub președenția D-lui Sub Director General *Antoniu Alexandru*.

La orele 17.30 sosește și D-l Director General *Tancred Constantinescu*.

. . . . . .

10. *Terenul Casei Muncii din Calea Griviței*.

D-l Dr. Costiniu ridică din nou chestiunea acestui teren și roagă să se precizeze ce facem cu el.

D-l Director General spune că s'a hotărît deja în această chestiune în ședința din 11 Februarie crt., ca în față să se vândă la licitație, iar cu banii obținuți să se facă pavilioane, pe parcelele din fund. pentru dat *cu chirie* amploiaților.

https://biblioteca-digitala.ro

D-l Gheorghiu Pantelimon este de părere ca aceste parcele să se dea personalului *superior, care a făcut cereri şi merită* a fi ajutat faţă de serviciile ce a adus C. F. R. ca să-şi aibă şi el o casă proprie de locuit.

D-L DR. PETRESCU subdirectorul Casei Muncei spune că aceasta n'ar fi o soluţie bună fiindcă nu se pot satisface decât cel mult 18-20 funcţionari şi o să avem reclamaţiuni de la personalul inferior.

D-sa este pentru vânzarea la licitaţie a întregului teren, iar cu banii obţinuţi să se cumpere la periferie un alt teren cu mult mai mare, mai eftin şi se poate satisface un număr cu mult mai mare de funcţionari.

D-l Drector General Tancred Constantinescu spune că nu se opune, dacă Consiliul admite, însă găseşte că unui funcţionar superior îi va fi imposibil să construiască pe acest teren, fiindcă îi trebuesc sume mari şi acest personal nu dispune de aşa mijloace materiale.

D-sa opinează să se vânză la licitaţie parcela din faţă şi dacă cu suma ce se va obţine se va acoperi costul parcelelor din *fund să se dea la personalul inferior, dacă nu se va acoperi să se dea la personalul superior.*

Consiliul rămâne la hotărîrea de a se vinde prin licitaţie publică parcelele din faţă, după care se va hotărî asupra destinaţiei parcelelor din fund, etc., etc.

Preşedintele Consiliului de Administraţie

(ss) *A. Antoniu*

* * *

Notă. — *Remarc că părerea emisă de D-l membru în Consiliul de Administraţie Pantelimon Gheorghiu în această şedinţă, de a se da parcelele funcţionarilor superiori carî au făcut cereri, este făcute în primul rând în interesul său, şi aceasta se dovedeşte chiar cu petiţia sa, (vidi copia anexa 15 următoare) prin care solicita o parcelă, deşi D-sa era proprietar.*

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 15.

C. F. R.
Direcţiunea Casei Muncii
No. 3777-6/II-1922

Bucureşti, Februarie 1922

Direcţiunei Casei Muncii

Loco

Fiind informat că Direcţiunea Casei Muncii distribue în loturi terenul ce posedă pe *Calea Griviţei* vis-à-vis de Gara de Nord, pentru construcţii de locuinţe, am onoarea a vă ruga să bine-voiţi a aproba şi subsemnatului un asemenea lot contra preţului ce se va fixa, *întru cât eu nu posed nici o altă proprietate*.

(ss) *P. Gheorghiu*
Şeful Serviciului P. Dir. I. Reg.

Casa Muncii
Se recomandă
18/II—922
(ss) *Filiti*

* * *

ANEXA 16.

ŞEDINŢA CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

31 August 1922

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 33

Şedinţa se deschide la orele 17 sub preşedinţia D-lui Sub Director General Alexandru Antoniu.

11. *Propunerea Domnului membru al Consiliului Gheorghiu Pantelimon* pentru a se hotărî asupra distribuirei terenului Casei Muncii c. f. r. din Calea Griviţei, care urmează să fie vândut în loturi personalului superior c. f. r.

https://biblioteca-digitala.ro

„Consiliul *aprobă distribuirea anticipată a terenului* în chestiune, iar prețul se va fixa luându-se de bază media prețurilor obișnuite la ultima licitație ; iar prețul ce vor plăti funcționarii se va deduce în așa mod, ca să acopere costul terenului cumpărat de Casa Muncii c. f. r."

(Actul *No. 14956/922* Mc.)

Președintele Consiliului de Administrație

(ss) *Antoniu*

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 17.

TABLOU

de funcţionarii superiori cari au obţinut terenuri în Calea Griviţei 158-166.

No. curent	Numele şi Pronumele	Funcţia	Valoarea terenului	Suprafaţa m. p.	Data punerii în posesie
1	**Ottulescu Mircea**	S. Dir. G-ral	65.932,50	**263,75**	8/7/924
2	Antoniu Alex.	S. Dir. G-ral	63.587,50	254,25	8/7/924
3	**Cratero Maximilian**	Ins. G-l Cont.	73.500	**294**	23/7/923
4	**Filiti Anton**	Dir. Reg.	85.630	**342,52**	26/7/923
5	**Liteanu Vârnav**	Adv. Consil.	72.507,50	**290,03**	23/7/923
6	**Gheorghiu Pantelimon**	Şef. serv.	77.557.50	**310,23**	23/7/923
7	Constantin Năstase	Dir. Serv. J	72.762,50	291,05	8/7/924
8	**Chirlceanu Mihail**	S. Dir. Ser. J	77.217,50	**308,87**	10/12/923
9	Brukner Victor	Dir. Serv.	76.360	305,44	9/8/923
10	Nicolaescu Balş	Şef serv.	74.000	296,	9/8/923
11	Botez Teodor	Dir. Serv.	71.525	286,10	8/8/924
12	Sărăţeanu Mihail	S. Dir. Sp.	60.000	240	8/8/923
13	Niţescu Emil	Dir. Regie	71.475	285,90	25/7/923
14	Cristea Constantin	S. Dir. spec.	80.375	321,50	6/8/923
15	Hălăceanu Ioan	S. Dir. Serv.	71.225	284,90	1/8/923
16	Neculici Joan	S. Director	70.342,50	281,73	8/7/924
17	**Ottulescu Frederic**	S. Şef Serv.	101.200	**404,80**	8/7/924
18	**Niculescu Atanase**	Dir. Serv.	112.895	**451,58**	8/7/924
19	**Cantonlari G. Nicolae**	Director T.	87.285	**349,14**	1/8/923
20	Ştefan Andrei	S. Dir. Sp.	72.500	290	6/8/923
21	Hcralamb Dumitru	Ins. G-l sanit.	72.500	290	4/8/923
22	**Vernescu Teodor**	Dir. speţial	77.450	**309,80**	25/7/923
23	Corneliu Cristian	S. Director	75.165	300,66	9/8/923
24	Ghimpeţeanu Mihal	Sub-şef Serv.	54.000	216	9/8/923
25	**Săndulescu Nicolae**	Şef serv.	82.740	**330,96**	1/8/923
26	Lâncerescu Alex.	S. Şef. serv.	80.267	321,07	6/8/923
27	Economu Vasile	Şef Serv.	72.500	290	4/8/923
28	Cordea Vasile	Pens. C.F.R.	65.510	262,04	4/8/923
29	Sculy Logoteti	S. Şef Serv.	62.577.50	250,31	26/7/923
30	Pascu Ioan	S. Şef Serv.	56.842,50	227,37	15/3/924
31	Raiovici Nicolae	S. Şef Serv.	74.980	299,92	8/7/924
32	Constantinescu Andrei	S. Şef Serv.	87.345	349,38	8/7/924
33	Gheorghe Anton	Şef Serv.	61.582,50	246,33	9/8/923
34	Comănescu Gheorghe	Şef Serv.	62.082,50	248,33	9/4/923
35	Neagu Teodor	S. Dir. Serv.	75.972,50	303,89	9 8/923
36	Chrisopol Ion	Medic R.	Luat jumătate dela d-l		Comănescu

Notă. — De remarcat în acest tablou că deşi Decretul Regal pe baza căruia li s'a dat parcelele, prevede ca ele să aibă 250 m. p. totuşi aceste parcele s'au majorat la unii până la 400 m. p. şi chiar mai mult.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 18.

Bucureşti, 16 Noembrie 1922.

Confidenţial

Domnului Director Regional Filitti Anton

Bucureşti

Direcţiunea Casei Muncii vânzând în loturi terenul ce posedă în Calea Griviţei No. 158-166, avem onoare a vă aduce la cunoştinţă cele ce urmează :

1. Loturile sunt în număr de aproximativ 36.

2. Suprafaţa fiecărui loc este de circa 250 m. p.

3) Plata pe metrul patrat este de aproximativ 250 lei.

4. Plata terenului se va face în rate în timp de 3 ani.

5. Cei care primesc loturi sunt obligaţi a construi pe ele în termen de 4 ani. Dacă nu se construeşte în acest termen se acordă de o prelungire de alţi 4 ani, în care timp se va plăti o dobândă de 2% la costul locului.

6. Loteriile se vor distribui numai personalului superior, începând dela *Subşeful de serviciu* inclusiv în sus, cu o vechime de cel puţin *15 ani* în serviciu şi numai celor din Bucureşti.

7. Cei care solicită loturi trebue să dovedească că nu posedă nici o altă proprietate.

8. Loturile sunt inalienabile timp de 6 ani.

Aducându-vă la cunoştinţă aceasta vă rugăm a pune în vederea personalului Dv. din categoriile menţionate, care doreşte asemenea loturi să facă cerere, în care să specifice că nu mai are altă proprietate în Bucureşti.

Aceste cereri veţi binevoi a le înainta cu un tablou *până cel mai târziu mâine 17 Noembrie* a. c., ora 9 Serviciului P. D. G.

Tabloul va cuprinde etc., etc.

Directorul Special al Serviciului de Secretariat şi Personal

(ss) *P. Gheorghiu*

* * *

ANEXA 19.

Vidi raportul No. 23052 al Minist. Comunicaţie, pag. 40-41.

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 20.

Vidi jurnal Cons. de Miniştri No. 3819 pag. 43. 44,

* * *

ANEXA 21.

Ministerul Comunicaţiilor.
Direcţia Contabilităţei.

Extras din condica de înregistrare
No. 22744 din 11/12—922 referat la Cons. de Miniştri.
No. 22744 bis. din 11/12—922 ordin către C. F. R.
No. 23052 din 12/12—1922 referat către Cons. de Miniştrii anulat.(1)

p. Directorul Contabilităţei
(ss) *Manoliu*

* * *

ANEXA 22.

Vidi pag. 43 jurnal No. 3819.

* * *

ANEXA 23.

CONSILIULUI DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

Şedinţa din 11 Decembrie 1924

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 114

Şedinţa se deschide la orele 9.30 sub preşedinţia D-lui Director General *PRETORIAN ŞTEFAN*, fiind de faţă şi D-l Ministru al Comunicaţiilor *D-l G-ral Văitoianu.*

Notă (1). — *De remarcat că prin anularea No. 23052 din 12 XII 922 şi înlocuirea acestui număr cu 22744 din 11/12-922 s'a* comis falşul *de care se vorbeşte la pag. 78 din raportul comisiunei de anchetă.*

https://biblioteca-digitala.ro

Domnul Ministru al Comunicațiilor luând cuvântul spune că a ținut să vie la Casa Muncii ca să discute cu Consiliul de Ad-ție chestiunea construcțiilor de locuințe pentru funcționarii C. F. R., precum și chestiunea împrumuturilor pentru construcțiuni.

In chestia împrumuturilor, care se fac funcționarilor C. F. R. D-sa spune că studiind legea Casei Muncii a rămas cam nelămurit și atunci a cerut să i se dea dosarul cu desbaterile anterioare, care sa produs în Consiliul de Ad-ție asupra acestei chestiuni, rămânând tot nelămurit.

In principiu D-sa afirmă în mod categoric, că este alături cu funcționarii și superiori și inferiori de orice categorie *ca să li se poată ușura traiul*, ținând seamă de dificultățile de trai de astăzi, precum și greutatea de a putea recruta personal bun pentru C. F. R., *nu înțelege însă să fie mai favorabil unei categorii, unei clase mai mult decât altei clase.*

Arată că *din punct de vedere al organizației Casei Muncii, ea trebue să străbată în masa funcționarilor mici,* și celor mici de tot, *până la lucrători și să aibă aceiași solicitudine pentru toți;* să combată ideile subversive și personalul să găsească în instituția Casei Muncii un sprijin în contra încercărilor, care vin din afară în această direcțiune.

Arată *că impresiunea pe care a căpătat-o din măsurile și dispozițiunile luate la Casa Muncii este că s'a făcut un păcat mic,* dar s'a făcut; *s'a avut solicitudine pentru funcționari superiori* și Casa Muncii a avut mai puțină solicitudine pentru funcționarii mici; *masa s'a scăpat din vedere.* In privința locuințelor trebuiau avuți în vedere și cei mici și cei mari într'o proporție așa încât cei mici să nu poată să aibă motive de critică și să-i pună în situație de nemulțumire față de instituție.

Arată că în lege nu există nici un articol prin care Casa Muncii să fie autorizată de a face împrumuturi ; există în regulament art. 2 lit. a. alin. ultim, unde este introdusă o frază, care poate să fie comentată în sensuri diferite, și din care să poată rezulta că se pot face împrumuturi.

La acest articol se vorbește de construire de locuințe de către Casa Muncii și mai departe de amortizări, *nu de împrumuturi,* așa încât după *D-sa acest aliniat nu justifică chestiunea împrumuturilor.*

Arată că mai este o latură care este dezagreabilă : în Ianuarie 1922 exista un regulament; în acest regulament nu există acest aliniat. In Ianuarie 1923 s'a discutat în Consiliu

https://biblioteca-digitala.ro

chestiunea împrumuturilor şi a terenului şi peste o lună de zile în Februarie *se spune că înainte nu se putea face împrumut, fiindcă nu exista în lege, dar acum se poate, fiindcă există în regulament.*

D-sa mai arată că NU EXISTA NICI IN LEGE, NICI IN REGULAMENT O DISPOZIŢIUNE DE IMPARŢIRE DE LOTURI DE TEREN PENTRU FUNCŢIONARI.

In Ianuarie 1923 se face împărţirea de loturi la personal se trage la sorţi şi se dă la funcţionari terenul din Calea Griviţei, *care se luase pentru spital, liceu etc.*

La acea dată nu exista regulamentul actual; exista regulamentul cel vechi şi după ce s'a făcut împărţirea locului, pentru ca să se facă construcţii pe aceste loturi s'a făcut modificarea regulamentului şi s'a introdus acest aliniat.

D-sa crede că trebuia modificat nu numai regulamentul dar şi textul legei şi introdusă dispoziţia de împrumut în mod franc şi atunci prin desvoltarea legii să se fi prevăzut această dispoziţiune, care ca formă este criticabilă.

D-l avocat Chiriceanu dă lămuriri arătând că atunci când s'a discutat cu ocazia modificării regulamentului, chestiunea ajutoarelor pentru personalul C. F. R. s'a luat ca bază art. 1 din lege, ca să fie ajutat personalul şi să i se înlesnească traiul, sub formele pe care regulamentul trebuia să le desvolte. Mai arată că art. 2 nu este limitativ, ci enumerativ şi că motivul pentru care s'a introdus alin. în chestiune în regulament a fost pentru a ajuta personalul C. F. R. pentru a-şi face un adăpost, fiindcă mai toţi funcţionarii ies la pensie după 30—35 ani şi rămân familiile lor fără adăpost, căci din leafă e greu să poată face casă şi atunci s'a zis că se pot cumpăra terenuri pentru funcţionari, pentru ca personalul C. F. R. şi familia lui să fie adăpostiţi. — D-sa spune că s'a discutat această chestiune în Consiliu de advocaţi, care şi-a dat avizul.

D-sa mai spune că i se pare că *în legea corpului didactic* există dispoziţia ca să se dea împrumuturi pentru construcţiuni.

D-sa dă explicaţiuni asupra modului cum se fac împrumuturile, arătând că se afectează nu numai casa, ci şi locul cu tot ce se află pe el. Proprietatea din primul moment o are funcţionarul şi Casa Muncii este creditoare ipotecară; în caz de neplată se execută actul procedându-se ca la Creditul Urban.

D-l Ministru *răspunde că trebuia să se treacă în lege această dispoziţie bănească, pentru ca să motiveze darea de*

https://biblioteca-digitala.ro

împrumuturi; căci în legea corpului didactic se prevede operaţiuni bancare şi de aceia se poate face împrumuturi pentru construcţiuni.

D-l Director General dă următoarele lămuriri: în trecut când nu exista Casa Muncii C. F. R. Direcţiunea Generală a înlesnit pe funcţionarii C. F. R. inferiori, ca să devie proprietari pe casele lor. — In acest scop Direcţiunea Generală a înlesnit cumpărarea de terenuri pentru ca o parte din personalul inferior să devie proprietar. — Există deci un precedent.

Casa Muncii a avut şi va avea toată solicitudinea pentru personalul inferior; această solicitudine urma însă să o manifeste şi pentru personalul superior.

Când s'a cumpărat terenul din Calea Griviţei, *prin diferite evoluţiuni s'a ajuns la soluţiunea că un spital nu se poate plasa pe acest teren* şi atunci s'a decis să se împartă la personal.

Direcţiunea Generală nu a fost contra părerei acesteia.

S'a dat terenul acesta numai la personalul superior nu şi la cel inferior, pentru motivul că acel teren fiind în oraş, s'a găsit că nu era proprice pentru personalul inferior fiind prea scump, iar construirea de locuinţe supuse la exigenţele regulamentului comunal, cărora personalul mic nu le putea face faţă.

Arată că a asistat la 2 şedinţe ale Consiliului de Ad-ţie când terenul era deja repartizat şi când s'a discutat dacă este bine ca funcţionarii, cari aveau teren să fie ajutaţi cu bani pentru construcţie. — Consiliul s'a bazat numai *pe o interpretare largă a art. 1 din lege şi a aprobat a se da împrumuturi.*

Prin această interpretare largă a art. 1, hotărându-se ca şi funcţionarii superiori să fie ajutaţi ca să li se dea şi lor o rază de speranţă că Direcţiunea Generală şi Guvernul prin Casa Muncii se interesează de soarta lor, care erau disperaţi că în sporirile succesive de salariu erau lăsaţi pe plan secund. — Ajutorarea funcţionarilor superiori nu însemna însă ca acei inferiori nu trebuesc ajutaţi. — Numai situaţia cu totul excepţională a terenului din Calea Griviţei a făcut ca să se înceapă cu personalul superior; urma să se constitue cu personalul inferior.

Text de lege precis nu există; a fost întrebat serv. J. care şi-a dat avizul că această procedare nu este de loc în contrazicere cu legea şi atunci s'a făcut operaţiunea.

D-sa mai arată că dispoziţiunea acordării de împrumuturi se găseşte şi la alte Ministere.

https://biblioteca-digitala.ro

D-sa afirmă că intenţiunea Casei Muncii şi a Direcţiunei Generale este ca pe viitor să procedeze altfel: Casa Muncii să construiască case, care vor deveni proprietatea funcţionarului, după ce funcţionarul va achita ratele; acesta pentru funcţionarii mari şi mici.

Casa Muncii va construi, fie direct, fie chiar prin societăţi, care să-şi ia asupra-le obligaţiunea de a construi şi de a încasa ratele şi Casa Muncii să garanteze plata; deci n'ar mai fi vorba ca pe viitor să se întrebuinţeze procedeul arătat, de a se da împrumuturi funcţionarilor ca să construiască case, care case s'ar construi de Casa Muncii şi care vor fi de mai multe tipuri după categoria şi nevoile funcţionarului.

D-l Ministru spune că este alături cu personalul C. F. R.; fondul nu este rău, forma este rea, care dă naştere la critici; trebuia să se facă concomitet şi pentru uni şi pentru alţii; aşa cum s'a procedat dă dovadă unei precipitări.

Preşedintele Cons. de Ad-ţie al Casei Muncii C. F. R.

ss. Pretorian [1])

* * *

ANEXA 24.

Direcţia Generală C. F. R.

No. 84001—26/XII/922.

Subsemnatul Director General C. F. R. compun comisiunea care va întocmi lista funcţionarilor, *cari îndeplinesc condiţiunile prevăzute în jurnalul Consiliului de Miniştrii*

Notă [1]). — *De remarcat că însuşi D-l Pretorian, în calitate de Director general c f. r. şi Preşedinte al Cons. de Ad-ţie al Casei Muncii, afirmă ca TEXT DE LEGE PRECIS NU EXISTA PENTRU ACORDAREA DE IMPRUMUTURI.*

De remarcat încă că Administraţiile la care face aluzie D-l Pretorian că au acordat împrumuturi, au făcut aceasta pe bază de legi.

https://biblioteca-digitala.ro

pentru a putea cumpăra loturi din terenul Casei Muncii din Calea Griviței No. 158—166 și a proceda la tragerea sorților [1]), după cum urmează:

D-nii: M. Ottulescu, Sub Director General.
M. Cratero Dir. Special ff. Sub Director G-ral
I. Negulici, Sub Director regional.
P. Gheorghiu, Director de serviciu.
G. Vârnav Liteanu, avocat consilier juridic.

București 14 Decembrie 1922.

Director General.

ss. T. Constantinescu

* * *

Anexa 25

PROCES-VERBAL

Subsemnații, întrunindu-se astăzi 28 Decembrie 1922 și luând în cercetare toate cercerile făcute de funcționarii C. F. R. pentru cumpărarea de parcele din locul Casei Muncii din București Calea Griviței No. 185—166 și cercetându-le pe fiecare în parte, am întocmit următoarea listă cuprinzând pe toți acei dintre petiționarii cari *ne-am convins și am constatat* [2]) *că îndeplinesc condițiunile cerute de Decretul Regal* No. 5718 din 26 Decembrie 1922 pentru a putea cumpăra loturi din terenul susmențional:

Notă [1]). — *De remarcat ca tragerea la sorți s'a făcut: „à la Parizianu (Minister. Finanțe)", căci loturile cele mai bune, în special cele de colț, au eșit tocmai pentru Președinți Cons. de Ad-ție al Casei Muncii și membri comitetului de acțiune. — (Vidi plan II. pag. 19).*

https://biblioteca-digitala.ro

No. crt.	Numele şi Pronumele	Funcţiunea	Vechimea în serviciu
1	*Antoniu Alexandru*	S. Direct G-ral	Intrat în serviciu la 1883
2	*Ottulescu Mircea*	„ „	„ „ „ 1890
3	*Cratero Maximilian*	„ „	„ „ „ 1890
4	Vernescu Teodor	Director spec. T.	„ „ „ 1900 (plus 5 ani la hidraulic)
5	*Filitti Anton*	„ Region. Buc.	Intrat în serviciu la 1903
6	Brukner Victor	„ Special D.	„ „ „ „ 1903
7	*Negulici D. Ioan*	S. Dir. Region. I-a	„ „ „ „ 1894
8	Andrei Ştefan	„ Special A.	„ „ „ „ 1905
9	Hălăceanu Ioan	„ „ L.	„ „ „ „ 1904
10	Dr. Haralamb Dumitru	Director Serv. R.	„ „ „ „ 1899
11	Botez Teodor	„ „ P.	„ „ „ „ 1890
12	Sărăţeanu Mihail	S. Direc. Spec. T.	„ „ „ „ 1903
13	Dr. Cristeanu Corn	„ serv. R.	„ „ „ „ 1890
14	Nicolescu Atanase	Dir. Serv. L. Reg. I	„ „ „ „ 1903
15	*Gheorghiu Pantelimon*	Şef Serv. P. DG.	„ „ „ „ 1897
16	*Nicolaescu-Balş Ion*	„ C.M. Reg. I	„ „ „ „ 1906
17	Cantuniari Nicolae	Dir. serv. T. Dir. I	„ „ „ „ 1894
18	**Liteanu Vârnav Gh.**	Avocat consilier	„ „ „ „ **1910 plus . . ani la stat.**
19	Neagu Teodor	Sub-Director spec.	Intrat în serviciu la 1899
20	Gheorghiu Anton	Sub-şef serviciu	„ „ „ „ 1890
21	Ottulescu Frideric	„ „	„ „ „ „ 1886
22	Comanescu Gheorghe	„ „	„ „ „ „ 1834
23	Constantinescu Andrei	Şef de serviciu	„ „ „ „ 1893
24	Economu Vasile	„ „	„ „ „ „ 1920 plus 20 ani la poştă-t eleg.
25	Săndulescu Nicolae	Şef de serviciu	Intrat în serviciu la 1889
26	**Năstase Constantin**	Director Serv. J.	„ „ „ „ **1910 plus . . ani la primărie**
27	Cordea Vasile	Şef de serviciu	Intrat în serviciu la 1889
28	Pascu Ioan	Sub-şef serviciu	„ „ „ „ 1892
29	Vasilescu Ioan	„ serv. M. S. M.	„ „ „ „ 1896
30	Raiovici Nicolae	„ „	„ „ „ „ 1887
31	Ghimpeţeanu Mihail	„ „ C. Reg. I	„ „ „ „ 1886
32	Scuby Logothetides D.	„ „ Dg.	„ „ „ „ 1888
33	Lancerescu Aiex.	„ „ B. Reg. I.	„ „ „ „ 1890
34	**Chiriceanu Mihail**	Sub-Direct. Serv. J.	„ „ „ „ **1910 plus . . ani la stat.**
35	Manea Ioan	Consilier avocat	Intrat în serviciu la 1895
36	Moldoveanu D. Cornel	„ „	„ „ „ „
37	Nitescu Emil	Direc. Spec. M.DG.	„ „ „ „ 1905
38	Cristea C.	Sub Direct. Special	„ „ „ „ 1903
39	Constantinescu D.	Sub-Şef serviciu	„ „ „ „ 1895
40	Popişteanu I.	„ „	„ „ „ „ 1899

Pentuu constatarea cărora am încheiat prezentul proces-verbal arstăzi 28 Decembrie 1922.

ss. M. Ottulescu; M. Cratero; P. Gheorghiu; Vârnav Liteanu; Ion Negulici.

NOTĂ.—[2]) Relativ la modul cum semnatarii acestui proces-verbal s'au convin şi au constatat că cei trecuţi în acest proces-verbal nu au nici o proprietate, vezi V, în raportul comisiei de anchetă pag. 82 unde se arată nominal şi pe bază de acte cei cari aveau chiar mai multe proprietăţi.

— De remarcat încă că nici condiţiunea prevăzută în Decretul Regal ca cei împroprietăriţi să aibă cel puţin 15 ani, nu s'a respectat de comisiunea de mai sus, căci chiar în tablou se vede că dnii Liteanu, Năstase şi Chiriceanu nu aveau la C. F. R. decât 12 ani.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 26.

ACT DE IMPARŢEALA

Subsemnatul voind a termina prin bună înţelegere împărţirea averei rămase nouă de pe urma decedaţilor noştrii părinţi *Otto şi Maria Mayerhamer*„ asupra căreia suntem în indiviziune, am convenit următoarele:

Art. 1. Eu *Mircea Ottulescu* inginer domiciliat în Craiova iau drept partea mea şi rămân deci absolut şi exculsiv proprietar asupra:

a) Imobilul din Str. Păunilor No. 35 fost No. 8, compus din 2 corpuri de case cu locul lor, astfel cum s'a posedat de mama mea Maria Mayerhamer şi de noi până astăzi, imobil stăpânit de mama noastră în baza actului de vânzare autentificat de Trib. Ilfov Secţia III în 1870 şi transcris în registrul de inscripţiuni la No. 601 fila 208 din 15 Septembrie 1870.

b) Locul situat pe Cheiul Dâmboviţei zis *Grădina Caracaş* cu totul ce se află pe dânsul, *stăpânit de părintele meu Otto Mayerhamer în baza actului de vânzare autentificat de Trib. Ilfov secţia de Notariat sub No. 4398 din 17 Mai 1895 şi transcris la acelaş Tribunal sub No. 1004 din 20 Mai 1895.*

. . . . . .

. . . . . .

Art. 5. — *Noi, Mircea şi Nicolae Ottulescu intrăm chiar de azi în posesia imobilelor ce ni le-am atribuit*, fără a mai fi nevoie de vre-o formă judecătorească, etc., etc.

Art. 3. — Actele de proprietate s'au luat astăzi de către noi, fie care pentru proprietatea sa.

ss. Mircea Ottulescu, Inginer, domiciliat în Craiova.

ss. Nicolae Ottulescu, funcţionar, domiciliat în Bucureşti

Str. Virgiliu No. 30 bis.

Autentificat cu No. 930/1909.

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 27.

(L. S.) (L. S.)

ROMANIA

GREFA TRIBUNALULUI ILFOV SECȚIA NOTARIAT

CERTIFICAT

Conform cererei făcută de D-l Ion Niculescu prin petiția înregistrată la No. 55039/929.

Subsemnatul Grefier certific că examinâtnd registrele de inscripțiuni, transcripțiuni și urmăriri dela 27 Octombrie 1928, la 24 Iulie 1929, pe numele de Ottulescu Mircea Inginer. pentru imobilul din București pe *Cheiul Dâmboviței zis Grădina Caracaș*, am găsit: Ds. No. 29019/928 partaj cu Nicolae Ottulescu *transcris* la No. 19210/928.

(L. S.) Grefier,

ss. M. Athanasovici

Cercetat sarcinile
ss. Imp. Nicolescu

19347 din 26 Iulie 1929.

* * *

ANEXA 28, 29 și 30.

Vidi pag. 53—56.

* * *

Notă. — *D-l M. Ottulescu, fiul lui Otto Mayerhamer, devine deci proprietarul locului depe Cheiul Dâmboviței, zis grădina Caracaș, și intră în posesia lui încă din anul 1909, data autentificări actului de împărțeală. D-sa transcrie acest act în 1928, prin urmare este tot timpul dela 1909 până la 1928 proprietarul acestui loc, astfel că la data împroprietărirei sale cu parcela din terenul depe Calea Griviței (1923) nu îndeplinea condițiile Decretului Regal de a nu poseda nici un fel de proprietate.*

DE REMARCAT CA CHIAR FAȚA DE ACESTE ACTE AUTENTICE D-l M. OTTULESCU NU S'A SFIIT SA CONTESTE CA AR FI AVUT VRE-O PROPRIETATE IN 1923.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 31

ŞEDINŢA CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

8 August 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 62.

Şedinţa se deschide la orele 16·45 sub preşidenţia D-lui *Sub Director General Cratero Maximilian.*

. . . . . .

. . . . . .

6. — Luându-se în discuţie distribuţiunea singurului lot care a mai rămas din terenul Casei Muncii C. F. R. din Calea Griviţei disponibil, D-l Răileanu pune chestiunea Consiliului, *dacă nu pot fi considerate ca disponibile toate acele loturi care au fost atribuite la funcţionari, care de fapt ei sau soţiile lor aveau locuri sau case în Bucureşti, sau care de atunci şi până azi (adică înainte de a începe construcţiunea şi'au cumpărat alt loc sau casă tot în Bucureşti),* întrucât se dovedeşte prin aceasta că liberalitatea Casei Muncii a fost, ori prematură, ori inutilă.

D-l Răşcanu întreabă dacă nu se fac precizări.

Se citeşte Decretul Regal No. 5718 din 26/XII privitor la parcelarea terenului din Calea Griviţei.

D-l Gheorghiu Pantelimon dă oarecare explicaţii.

D-l Sub Director General Cratero [1]) *este de părere că nu se poate lua în cercetare această chestiune* nefiind nimic precis şi Direcţiunea Generală când a atribuit loturile le-a făcut conform cu Decretul Regal, *după lista întocmită de către Comisiunea instituită de Direcţiunea Generală.*

Notă. — [1]). *D-l Cratero era şi este proprietarul unei vii la Drăgăşani şi unui munte împădurit la Brezoi, (vidi pag. 82 raportul comisiunei de anchetă). Aşa se explică opunerea sa de a nu se verifica lista de împroprietărire întocmită de comisiunea, din care şi D-sa făcea parte (vidi anexa 25 şi nota ei la pag. 127).*

https://biblioteca-digitala.ro

D-l Răileanu cere ca procesul verbal cu chestiunea ridicată de către D-sa să fie adus la cunoştinţa Direcţiunii Generale de către Direcţia Casei Muncii şi dacă D-l Director General va crede necesar că va fi nevoie să dispună *verificarea lucrărilor Comisiunei care a întocmit lista.*

Preşedinte.
ss. M. CRATERO

* * *

ANEXA 32.

ŞEDINŢA CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE
AL CASEI MUNCII C. F. R.
10 August 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 63

Şedinţa se deschide la orele 17·13 sub preşidenţia *D-lui Sub Director General Cratero Maximilian.*

. . . . . .

2). — In discuţia relativă la distribuirea locurilor din Calea Griviţei, D-l Sub Director General Cratero cere preciziuni.

D-l Răileanu precizează că D-l ing. Sărăţeanu a cumpărat casa în care chiar stă azi.

După această discuţie Consiliul autoriză *Direcţia Casei Muncii să aducă la cunoştinţă D-lui Director General acest caz* [1]).

Preşedintele Consil. de Administraţie
(ss) M. Cratero.

* * *

Notă 1). — *Totuşi, D-l Sărăţeanu a rămas bun împroprietărit. (vidi plan 2 pag. 19).*

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 33

ŞEDINŢA CONSILIULUI DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

18 Februarie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 12.

Şedinţa are loc în localul Direcţiunii Generale din Calea Victoriei şi se deschide la orele 10·30 dimineaţa *sub preşedinţia D-lui Director General TANCRED CONSTANTINESCU,* asistând şi D-l Sub Director General *Mircea Ottulescu.*

. . . . . .

3. *Terenul Casei Muncii din Soseaua Viilor,* să se parceleze şi *să se vândă PRIN LICITAŢIE PUBLICĂ, LA CARE SA SE PREZINTE ŞI PERSONALUL C. F. R. care să aibă un rabat oarecare.*

La intervenţia D-lui Sub Director General Ottulescu, D-nii Răşcanu şi Gheorghe Pantelimon de a se da din acest teren personalului parcelele în plină proprietate, D-l Director General propune să se reţină o parcelă pentru personalul dela gara Filaret şi restul să se vândă la licitaţie; cu ceia ce se va obţine se va cumpăra terenul de la staţia Chitila, *unde se vor face locuinţe PENTRU FOLOSINŢA PERSONALULUI INFERIOR* [1]).

După discuţiunile urmate în Consiliu se admite ca 2 hectare să fie parcelate, iar restul să se vândă prin licitaţie publică; cu banii rezultaţi se va construi locuinţe, pe cele 2 hectare rezervate din acest teren, pentru *folosinţa personalului* inferior cu drept de cumpărare.

Preşedintele Cons. de Ad-ţie,

ss. Tancred Constantinescu

* * *

Notă [1]). — *De remarcat că după ce s'au împroprietăriţ contra legei Casei Muncii şi fără licitaţie, contrar legei contabilităţei publice, Conducătorii Casei Muncii, ulterior când a fost vorba de ceilalţi funcţionari se propune vinderea la licitaţie, iar pentru personalul inferior construcţii* în flosinţă.

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 34.

ŞEDINŢA CONS. DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R. 4 Ianuarie 1923

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 2.

Şedinţa se deschide la orele 18 sub preşedinţia D-lui *Sub Director General Cratero Maximilian.*

. . . . . .

2. Se citeşte *raportul Direcţiunii Serviciului R,* prin care intervine pentru rezervarea unui loc din terenul Casei Muncii din Calea Griviţei, *pentru construirea unei Policlinici.*

D-l Ciocâlteu spune ca să aşteptăm mai întâi dela Ministerul Instrucţiunii răspunsul în scris, că renunţă la cei 2000 m. p. şi atunci să hotărâm asupra locului pentru Policlinică.

D-l Răşcanu spune că independent de locul pentru liceu, trebue să rezervăm loc pentru Policlinică, care trebue făcută în orcie caz, chiar înaintea liceului, şi adaugă că Consiliul a înţeles că din terenul Mc. din Calea Griviţei să rămână un loc disponibil pentru Policlinică, independent de liceu; nu există nici o hotărâre ca să facem liceu în loc de Policlinică.

Consiliul decide a se face o adresă Ministerului Instrucţiei reamintindu-i declaraţia verbală ce a făcut, şi în cazul că Ministerul ar renunţa la locul în chestiune, avem intenţiunea *să construim o Policlinică pe acest teren.*

Preşedintele Cons. de Ad-ţie,
ss. M. Cratero

*
* *

ANEXA 35.

ŞEDINŢA CONS. DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R. 12 Ianuarie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 3.

Şedinţa se deschide la orele 17 sub preşidinţia D-lui *Sub Director General Cratero Maximilian.*

https://biblioteca-digitala.ro

1. Se citeşte şi se aprobă procesul verbal al şedinţei din 2 Ianuarie 1923.

In privinţa parcelei de 2000 mp. din terenul din Calea Griviţei, cedată pentru liceu şi la care Ministrul Instrucţiei, a declarat verbal că renunţă, *D-l Sub Director General Cratero Maximilian* este de părere ca să construim policlinică numai pe o parte din această parcelă; *iar restul să se distribue la funcţionari.*

D-l Ciocâlteu, D-l Dr. Ioan Mamulea şi D-l Răşcanu sunt din contră de părere *ca toată această parcelă să fie rezervată pentru policlinică,* căci cu timpul se mai pot face alte atenanse pentru policlinică.

D-l Dr. Costiniu spune că Consiliul a hotărît ca din parcelele din fund să se rezerve loc pentru policlinică, nu pentru liceu.

D-l Ciocâlteu spune că acest teren a fost cumpărat pentru spital şi pentru policlinică.

D-l Răşcanu spune că ideia la început a fost ca pe parcelele din fund să se facă locuinţe pentru personal; pe urmă s'a hotărît ca să se parceleze şi distribue la personal şi tot pe acest teren să facă şi policlinică.

D-l Sub Director General arată că pe planul de parcelare nu se vede loc rezervat pentru policlinică, ci numai pentru liceu; D-sa mai arată că D-l Dr Costiniu a afirmat că 1000 m. p. sunt suficienţi pentru policlinică; lucru ce D-sa confirmă.

D-l Dr. Ioan Mamulea susţine că 1000 m. p. nu sunt suficienţi pentru policlinică.

D-l Răşcanu este de părere să avem mai întâiu un plan bine determinat al policlinicei, ca să vedem ce teren ne este absolut necesar.

D-l Gheorghiu Pantelimon este de părere ca serviciul medical să-şi dea avizul cât teren trebue pentru policlinică.

La afirmaţia D-lui Sub Director General Cratero, *că o policlinică n'ar fi nimerită în mijlocul locuiţelor C. F. R.,* D-l Dr. Ioan Mamulea spune că dacă se rezervă 2000 m. p. atunci nu poate să fie nici un pericol.

D-l Sub Director Cratero opinează ca să se întrebe Ministerul Instrucţiunii pur şi simplu, dacă renunţă la acest teren.

. . . . . .

Preşedintele Cons. de Ad-ţie,
ss. M. Cratero

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 36.

ŞEDINŢA CONS. DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
10 Mai 1923.
EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 37.

Şedinţa se deschide la orele 16,30 sub preşedinţia D-lui *Sub Director General OTTULESCU MIRCEA.*

. . . . . .

8. Societatea „*Gazeta Matematică*" cere a i se da de către C. F. R. o parcelă de teren, pentru a-şi construi un local propriu.

Se citeşte cererea Societăţii.

D-l Gheorghiu Pantelimon este de părere să se întrebe D-l Profesor Lalescu, care este minimum de suprafaţă de care are nevoe

D-l Dr. Costiniu spune că a discutat cu D-l Sub Director General *Cratero* această cerere şi *a fost de părere ca să se dea o parte din parcelele Ministerului Muncii,* la care acest Minister a renunţat în urma reducerii suprafeţii, prin deschiderea străzii impusă de Primărie.

D-l Răşcanu propune ca această parcelă să se întrebuinţeze pentru policlinica C. F. R., căci numai în acest caz crede că Ministerul Muncii ar renunţa; altfel nu.

D-l Sub Director General *Ottulescu* şi D-l *Pantelimon Gheorghiu,* opinează ca să se dea 200—240 m. p. Societăţii din această parcelă, iar restul de 300 m. p. în faţă să se întrebiunţeze pentru policlinică.

Preşedintele Cons. de Ad-ţie,
ss. Ottulescu

* * *

ANEXA 37.

ŞEDINŢA CONS. DE AD-ŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
15 Maiu 1923.
EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 38.

Şedinţa Consiliului se ţine în localul Direcţiunii Generale C. F. R. şi se deschide la orele 17,30 sub preşedinţia D-lui *Sub Director General OTTULESCU MIRCEA.*

https://biblioteca-digitala.ro

1. Se ia în discuție cererea *Societății „Gazeta Matematică" de a i se ceda de C. F. R. un teren pentru a-și construi un local propriu.*

In discuția generală D-l Ing. Insp. G-ral Răileanu face rezerva arătând că *după legea Casei Muncii C. F. R. și a regulamentului ei de aplicare nu avem dreptul să dăm altă destinație fondurilor sale, decât aceia dată de lege.* — D-sa, spune că s'ar putea da terenul în prețul de cost, căci altfel cu această sumă se reduce ajutorul care s'ar putea da celor nevoiași.

D-sa, spune că-și ia sarcina să trateze cu D-l Lalescu ca să plătească acest teren.

D-l Gheorghiu Pantelimon, spune că, *având în vedere scopul urmărit de Gazeta Matematică, care este o revistă curat românească, pentru răspândirea culturei și considerând că între scopurile Casei Muncii C. F. R. fiind și cel cultural, D-sa crede, că această gazetă se poate pune și la dispoziția personalului nostru, care să frequenteze biblioteca; D-sa MAI OPINEAZA CA IN SCHIMBUL TERENULUI SA NI SE DEA UN NUMAR* DE ABONAMENTE, *CA SA NU FIE TERENUL GRATUIT.*

D-l Inginer Răileanu arată că „Gazeta Matematică" este o revistă, care se ocupă cu matematicele superioare, pentru cursul superior de liceu și anul preparator al școalei Politechnice, așa încât personalul C. F. R. *nu se poate folosi;* D-sa, crede să Societatea Politechnică, ar putea da terenul de care are nevoe această gazetă.

Se pune la vot chestiunea.

D-L SUB DIRECTOR GENERAL OTTULESCU ESTE PENTRU CEDARE, fiindcă această gazetă este folositoare întregei țări.

D-l Gheorghiu Pantelimon este și D-sa pentru, însă spune că nu se poate rezolva acum chestiunea, fiindcă nu se spune suprafața de teren ce se cere.

D-l Ing. Teodorescu, Director al Intreținerii D. G., arată că *D-l Director General i-a spus pentru 250 m. p. suprafață* și *D-l Dr. Demetriad spune că I S'A COMUNICAT LA TELEFON DE D-L DIRECTOR GENERAL, CA SA SE DEA LOCUL DIN FAȚA.*

D-l Dr. Mamulea este de părere să se respecte legea Casei Muncii; s'ar putea da teren contra cost făcându-se înlesnire de plată în 2—3 ani.

D-l Ing. Răileanu este contra.

https://biblioteca-digitala.ro

Pe lângă cele arătate mai înainte D-sa mai spune că se deschide o portiță cu aceasta, căci are să vie și alte instituții să ceară asemenea ajutoare.

După discuții se aprobă următoarea încheere.

Consiliul de Administrație cu majoritate de 2 treimi D-l *Sub Director General OTTULESCU și D-l PANTELIMON GHEORGHIU având în vedere scopul pur cultural urmărit de această gazetă, cât și biblioteca ei, vor fi puse și la dispoziția personalului C. F. R. OPINEAZA A SE CEDA SOCIETAȚII GAZETA MATEMATICA GRATUIT O PARCELA DE 250 m. p. LA FAȚA, din parcela la care a renunțat Ministerul Sănătății Publice, DIN CALEA GRIVIȚEI, pentru a construi un local, care să servească, nu numai ca centru de reunire al membrilor săi ci și ca o instituție științifică românească de care să se poată folosi cu prisosință și personalul C. F. R*

D-l Inginer Răileanu al treilea membru prezent, delegatul Ministerului de Comunicații, *nu este de părere a se ceda gratuit* teren aparținând Casei Muncii. *fiind acest fapt contra art. I și II din legea de organizare a Casei Muncii,* unde nu se prevăd în scopurile Casei, decât ajutoare pentru personalul C. F. R. și în special al. e art. II. biblioteci și căminuri școlare pentru copiii acestora *ART. 12 AL. 2 FACE RASPUNZATOR DE PAGUBELE ADUSE CASEI MUNCII PE MEMBRII CONSILIULUI.*

D-l Dr. Mamulea *este de părere a se respecta legea Casei Muncii.*

(Act. No. 7865/923/Mc.).

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE AD-ȚIE

M. OTTULESCU

(ss) P. GHEORGHIU
(ss) C. RAILEANU
(ss) Dr. MAMULEA.

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 38.

Bucureşti 5 Maiu 1923

Societatea Gazeta Matematică
Gazeta Matematică
Adresa Fabrica de Chibrituri No. 120
Direcţiunea Casei Muncii No. 7865/923

SE APROBA
Se va propune gratuit

(ss) TANCRED CONSTANTINESCU
7/V/923

La Consiliu
8/V/923
(ss) Dr. COSTINIU

DOMNULE DIRECTOR GENERAL

Societatea Gazeta matematică a cărui activitate de peste un sfert de veac pe tărâmul ştiinţific românesc vă este bine cunoscută doreşte aşi construi un local propriu, care să servească nu numai ca centru de reunire al membrilor săi, ci şi ca instituţie ştiinţifică Românească.

Ne luăm îngăduinţa de a face un călduros apel la Dvs. unul din fondatori acestei societăţi pentru a vă ruga să ne ajutaţi şi de astă dată cedând societăţii o parcelă de teren din proprietatea c. f. r. Este prima dată când societatea noastră face apel la concursul statului, dar veţi recunoaşte desigur că în condiţiunile actuale o atare sarcină trece peste putinţa de sacrificii materiale ale membrilor săi

Suntem siguri că lunga şi bogata d-stră experienţă tehnică v-a dat prilejul să apreciaţi foloasele, pe care corpul tehnic în general şi c. f. r. în special le-au dobândit de pe urma activităţii sârguincioase a societăţii noastre şi vă rugăm să primiţi odată cu mulţumirile noastre expresiunea sentimentelor noastre de deosebită consideraţie.

Delegatul Societăţii
(ss) T. LALESCU

Notă. — *Aprobarea gratuită dată de d-nul T. Constantinescu la 7 Maiu este anterioară aprobării date şi de Consiliu de*

https://biblioteca-digitala.ro

A-diție în ședința din 15 Maiu, (vezi anexa 37), în care se arată că Dir. Casei Muncii d-nul Dr. Demetriadi a cerut consiliului, conform ordinelor d-lui T. Constantinescu, să aprobe prcela din față.

* * *

ANEXA 39

Direcțiunea Generală
a Căilor Ferate Române
Serv. de Intreținere D. G.
No. 7380

Direcțiunea Regională
No. 39783/923

Direcțiunea Serviciului J.

Vă transmitem lipit pe verso ordinul Domnului Director General și vă rugăm a confirma Societății cedarea *în mod gratuit* a acestui teren.

In privința locului cât și a actului vă rugăm a ne înapoia pentru scurt dimp dosarul pentru a examina dacă acest loc este tocmai cel aprobat de Domnul Director General.

Dosarul cu această chestiune vi s'a trimis D-voastră cu No 34.477 Dg./4300 L. Dg. la 1/6.

24/VII/923

Directorul L. Dg.

(ss) Hălăceanu

Direcției Serviciului L. (Dg.)

Dosarul în chestiune cu formele pregătite pentru Consiliul de Miniștri *a fost ridicat dela Serviciul nostru de d-nul deputat Lalescu din ordinul Domnului Director General, dosar ce nu s'a mai întors la noi.*

27. VII/923

Directorul Serviciului J

(ss) Chiricianu

https://biblioteca-digitala.ro

Locul cedat Gazetei Matematice e cel din colţ *fixat de mine nu se va schimba şi se va confirma imediat Societăţi.* Raportaţi de punere în stăpânire.

(ss) Tancred Constantinescu

21/VII-923.

* * *

ANEXA 40

22 Ianuarie 1924

EXTRAS DIN PROCES VERBAL No. 5.

Şedinţa se deschide la orele 16,45 sub preşedenţia d-lui Director General *Ottulescu Mircea.*

. . . . . .

4) Cu privire la policlinică d-nul Inginer Răileanu propune ca să se facă un ante proect în înţelegere cu Direcţiunea Serviciuui R., care să arate de câte săli are nevoie, spre a se vedea de ce suprafaţă avem trebuinţă.

D-l Director al Casei Muncii declară că regretă foarte mult că nu s'a putut reţine un loc pentru policlinică din terenul Casei Muncii din Calea Griviţei şi roagă pe D-l Inginer Răileanu să intervie pe lângă D-l Traian Lalescu ca să renunţe la parcela ce s'a cedat pentru localul Societăţii Gazeta Matematică".

D-l Inginer Răileanu arată regretul că nu poate interveni fiindcă D-l Lalescu n'are să cedeze; D-sa adaogă că este păcat că a fost şi teren şi bani şi nu s'a putut face un local pentru policlinică, care este atât de necesară.

Anulat (ss) *M. Otulescu*

Preşedintele Consiliului de Administraţie
al Casei Muncii C. F. R.

(ss) M. Ottulescu

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 41

ŞEDINŢA CONS. DE AD-TIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
1 Decembrie 1922

EXTRAS DIN PROCES-VERBAL No. 53

Şedinţa se deschide la orele 16.30 sub preşedenţia d-lui Sub Director General *Cratero Maximilian.*

. . . . . .

2) *Regulamentul Casei Muncii C. F. R.*

. . . . . .

La lit. a. al. 5. din regulamentul ce se întocmeşte D-nul CHIRICEANU SPUNE CA ACEST ALINIAT E CONTRAR LEGII; se poate accepta în regulament pe baza interpretărei largi din art. 1 din lege; *după stricta interpretare a legii nu se poate.*

D-nul Dr. Costiniu spune că s'a primit cereri dela funcţionarii c. f. r. dela Brăila şi de la Bacău, pentru construiri de locuinţe de Casa Muncii pe terenuri proprii ale funcţionarilor şi ne-am văzut atunci în faţa unei imposibilităţi de fapt. S'a cerut avizul serviciului J. care a opinat că întrucât nu era prevăzut în lege nu se poate.

D-nul Chiriceanu spune că este Casa Corpului didactic care nu dă fonduri, dar face asigurări.

Este de părere că trebue lăsat, fiind chestiune de viitor şi se admite.

Preşedintele Consiliului de Administraţie
(ss). M. Cratero

*
* *

ANEXA 42

No. 8573 din 29/V/1923

DIRECŢIUNII CASEI MUNCII C. F. R.
Loco

Personalul căruia s'a vândut parcelele din terenul situat în calea Griviţei No. 158—166, a hotărât de a conduce în comun pe cât va fi posibil atât lucrările de edilitate cât şi pe cele de construire a locuinţelor.

https://biblioteca-digitala.ro

Personalul a ales din membrii *un comitet de acțiune, care a decis ceeace urmează:*

1. *Lucrările de edilitate se vor executa în regie prin serviciul de Intreținere din Direcțiunea I-a Regională* cu aprobarea Direcțiunii Generale.

Ca urmare a acestei hotărâri, vă rugăm ca suma de 2.000.000 lei cu care Casa Muncii trebue, potrivit Decretului Regal No. 5718/922 să contribue la aceste lucrări, să binevoiți a ordonanța pe numele Direcțiunii I-a Regională, care pentru evidența utilizării atât a acestui fond, cât și eventual a altor sume ce se vor plăti de către funcționari pentru complectarea lucrărilor, va ține o comptabilitate separată, spre a putea justifica întrebuințarea fondurilor.

2. Date fiind dificultățile de construcție față de lipsa de mijloace a *celei mai mari părți din numărul funcționarilor, cari au cumpărat terenuri, Comitetul, autorizat de adunarea generală a membrilor,* intervine pe lângă Casa Muncii ca potrivit dispozițiunilor art. 2 din regulamentul acestei Case să înlesnească celor cari numai prin mijloacele lor proprii nu sunt în măsură a construi, sumele necesare pentru aceasta.

In ce privește modalitatea acordării avansului cum și a restituirii lui în afară de *dispozițiunile cuprinse în alăturatul memoriu,* rugăm ca pentru construcțiile ce urmărim a face pe parcelele deja luate, a se face *un aranjament special* pe următoarele baze:

a) Imprumuturile se vor acorda numai după cercetările prealabile, cari să dovedească lipsa mijloacelor de construire a celor cari solicită împrumutul.

b) Quantumul avansului să fie de maxim 10 ori valoarea terenului, fiecăruia, neputând întrece 800.000 lei.

c) Ordonanțarea lui în timpul construcțiunilor să se facă treptat pe măsură ce se prezintă situații de materiale aduse pe șantier sau de lucrări executate.

d) Atât felul și cantitatea materialelor aduse cât și lucrările executate, vor trebui certificate în prealabil de Direcțiunea I-a Regională.

e) Restituirea împrumutului contractat se va face în rate anuale în termen de maximum 30 ani, acest termen putând fi redus în cazurile când funcționarii vor putea achita împrumutul și într'o durată mai scurtă de timp.

f) Până la achitarea integrală a sumelor împrumutate, Casa Muncii va păstra un drept de privilegiu asupra imobilelor.

https://biblioteca-digitala.ro

Aducând aceasta la cunoştinţa D-voastră, avem onare a vă ruga, să binevoiţi a supune cererea Consiliului de Administraţie spre a decide.

COMITETUL *ss. M. Cratero*
ss. Filitti
ss. I. Negulici
ss. I. Nicolaescu

LA CONSILIUL DE ADMINISTRAŢIE

Cred că chestiunea se pune: „Dacă Consiliul este de acord ca în fiecare an să se construiască clădiri conform art. 2. al. a, punctul ultim şi anume în limita cărei sume, şi cu ce condiţiuni (dobândă, amortisment, etc.).

ss. T. Constantinescu

Consiliu de Ad-ţie al Casei Muncii, în şedinţa din *26 Mai 1923,* roagă Direcţiunea Serv. J. să se pronunţe asupra legalităţii cererii de faţă, redactând un raport asupra acestei chestiuni.

Preşedintele Cons. de Ad-ţie Casa Muncii C. F. R.
ss. M. Ottulescu

ONOR CONS. DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII

Aci anexat, avem onoarea a vă înainta avizul Consiliului nostru de avocaţi.

Serv. Contencios
ss. V. Liteanu

*
* *

ANEXA 43.

P R O C E S - V E R B A L

Subsemnaţii avocaţi ai Direcţiunei Generale ai c. f. r. întrunindu-se astăzi 31 Mai în Consiliu şi luând în discuţiune, conform cererii, din 26 Mai a. c. a Consiliului de Administraţie al Casei Muncii c. f. r. *propunerea făcută de D-nii M. Cratero, Filitti, Negulici şi Nicolaescu cu privire la avan-*

https://biblioteca-digitala.ro

sarea de către Casa Muncii c. f. r. a sumelor de bani necesare personalului c. f. r. *spre a-şi construi case de locuit.*

Având în vedere dispoziţiunile art. 1 şi 11 aliniatul a. din legea pentru organizarea Casei Muncii c. f. r. precum şi art. 2 aliniatul a. din regulamentul acestei legi.

CONSILIUL

Este de părere:

Că propunerea sus arătată şi aici anexată *este perfect legală* atât din punct de vedere *al spiritului şi scopului în care a fost făcută legea, cât şi din acel al literei legi* şi regulamentului ei.

Aşa fiind Consiliul de Administraţie al Casei Muncii este în drept a admite şi aproba această propunere, urmând bine înţeles a stabili condiţiunile de admitere şi a prevede modul de amortizare a sumelor avansate.

Incheiat astăzi *31 Maiu 1923.*

ss. I. Manea
ss. Culianu
ss. Iuscinschi
ss. Chiriţescu
ss. Dem. Moldoveanu
ss. Angelescu
ss. V. Papadat
ss. Stoenescu

*
* *

Notă. — *De remarcat că Consiliul de avocaţi, de astă dată arată că împrumuturile sunt perfect legale, pe când la cererea funcţionarilor din Brăila şi Bacău au opinat „Că întrucât nu era prevăzut în lege nu se poate". (Vidi anexa 41 pag.). Ori cum legea a rămas tot timpul, aceiaşi, avizul serviciului J. protejază pe funcţionari superiori, în care intră şefii lor, Directorul, Sub Directorul Contenciosului şi consiliul juridic în dauna celor mici şi nevoiaşi.*

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 44.

Şedinţa Consiliului de Administraţie al Casei Muncii C. F. R.

1 Iunie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 42.

Şedinţa se deschide la orele 17 sub preşidenţia D-lui Sub Director General *PRETORIAN ŞTEFAN*.

Asistă şi următorii D-ni: D-l Ing. Teodorescu N. P. Director Serv. L. din Dg., *D-l Botez T.* Director de serviciu şi *D-l Avocat Liteanu,* invitaţi de Consiliu.

2) Se ia în discuţie cererea Comitetului de acţiune, al personalul C. F. R., căruia i s'a atribuit parcelele din terenul Casei Muncii din Calea Griviţei, pentru a i se avansa de Casa Muncii sumele necesare, pentru construcţiuni.

Se dă citire cererei Comitetului de acţiune, *memoriul* alăturat la cerere şi procesul verbal cu data de *31 Maiu 1923, cu avizul Consiliului de avocaţi, din care se constată că cererea Comitetului este legală.*

Se dă cuvântul D-lui Inginer Răileanu: D-sa spune că din punct de vedere legal nu discută chestiunea, fiindcă s'a discutat de Serv. J.

Opinează că pe calea care se voeşte a se apuca, să dă iluzia că se face bine şi în realitate se face rău funcţionarilor în cestiune, fiindcă aceştia nu au să poată plăti din salariul lor, în timp de 30 ani, ratele respective, în ipoteza chiar când nu se plăteşte dobândă.

Satisfăcându-se acest număr mic de funcţionari, se va părea în ochii tuturor că sunt nişte fericiţi şi se va provoca nemulţumire în sânul personalului.

A se zice că se vine în ajutorul personalului în acest fel este un sacrificiu, căci el nu are bani să plătească, nici locul, nici construcţia, şi din nimic nu se poate face ceva.

O caracteristică a timpului de astăzi e şi chestiunea valutară. Fie că valuta se va ridica, fie că va scădea, fie că se stabilizează, funcţionarii aceştia nu vor putea plăti ratele.

Toţi slujbaşii aceştia sunt la sfârşitul carierei lor şi vor lăsa familiei o situaţie încurcată.

D-sa opinează *ca Casa Muncii să facă case, atât pentru funcţionarii superiori, cât şi pentru cei inferiori, care să rămână în proprietatea sa.*

D-l Inginer Botez spune că, Casa Muncii a fost creiată cu un scop bine determinat: „ajutorarea personalului c. f. r.";

https://biblioteca-digitala.ro

în această ajutorare intră şi adăpostul, care nu trebue să se realizeze numai prin construcţiuni de pavilioane şi cazărmi, *ci să înlesnească şi construcţiuni proprii funcţionarilor.* In cestiunea dobânzii D-sa zice că nu trebue să se ia nici o dobândă, fiindcă Casa Muncii nu este o Casă de economie, care să producă venituri, ci a fost creiată în scopul de a veni în ajutorul personalului.

De asemenea cestiunea valutei nu se poate pune în discuţie, fiindcă nu se pot lua rezoluţiuni astăzi, pentru ceva problematic.

Datoria Casei Muncii este să se înlesnească treptat tot personalul c. f. r.; *dacă astăzi s'a întâmplat să ajute personalul superior, mâine va veni rândul şi funcţionarilor inferiori şi obiecţiunea că s'ar ridica personalul inferior nu este întemeiată; trebue fiecare să aştepte rândul lui.*

D-l Dr. Ioan Mamulea spune că *în lege nu este nici un articol unde să se spună că, Casa Muncii poate avansa sume funcţionarilor săi, pentru a-şi construi case şi că, aliniatul din regulament, referitor la această cestiune, nu este desvoltarea nici unui articol din lege ŞI CONTRAZICE LEGEA.*

In acest aliniat se vorbeşte de anumite norme după care să se înlesnească sumele necesare, ceiace înseamnă că este vorba de un regulament, care trebue aprobat de Consiliul de Miniştrii, şi nu se poate discuta cestiunea, până ce nu va lua forma de regulament.

D-sa mai spune că n'are nimic cu funcţionarii superiori, fiind pentru ei.

D-l Sub Director General Pretorian St. spune că cestiunea de drept s'a discutat de Serviciul J. de care trebue să ţinem seamă. D-sa arată că, Casa Muncii s'a înfiinţat ca să poată înlesni traiul funcţionarilor, cum se specifică la art. I din lege, iar modalitatea venirii în ajutor este prevăzută în regulament. Principiul este: „să se ajute personalul". Sumele avansate nu sunt fond perdut, ci se face o înlesnire funcţionarilor, care astăzi ies la pensie cu o pensiune derizorie. Face apel la D-nii membrii ca în discuţiile ce vor urma să fie animaţi de un spirit leal.

In privinţa restituirii banilor împrumutaţi D-sa spune că nici într'un caz Casa Muncii nu poate fi păgubită, fiindcă rămâne construcţia care garantează sumele împrumutate.

D-l Răşcanu spune că principial se desparte de ceilalţi consilieri. Arată că a luat parte la facerea regulamentului când a fost şi un reprezentant al Serviciului J., că cestiunea nu se mai pune din punct de vedere al legalităţii, fiind dis-

https://biblioteca-digitala.ro

cutată de Serviciul J.; arată că se ocupă şi D-sa cu împroprietărirea funcţionarilor prin 2 cooperative.

In chestiunea valutară D-sa nu vede riscul decât de partea funcţionarului, nu a Casei Muncii, care este garantată cu imobilul. D-a crede ca funcţionarul să aibă un fond incipient ca să nu se zică că n'are nimic; drept ar fi să se ajute acei cari n'au nimic, dar împrejurările sunt aşa că să se dea aceluia care are ceva.

D-l Dr Costiniu spune că cestiunea de a deveni funcţionarii proprietari a fost dela începutul înfiinţărei Casei Muncii şi s'au primit cereri dela personal, care n'au putut fi satisfăcut, fiindcă nu era prevăzut în regulament.

Casa Muncii nu trebue să se ocupe numai de o singură chestiune; ci să-şi întindă activitatea în toate părţile, trebue să facă de toate. Când funcţionarul mare şi mic va şti că i se face casă, va pune tot sufletul în serviciu.

Se pune apoi la vot *principiul dacă Casa Muncii trebue sau nu să înlesnească funcţionarilor construirea de locuinţă în plină proprietate.*

D-l Navrescu Adrian, este pentru principiu.

D-l Gheorghiu Pantelimon, este pentru principiu.

D-l Cezar Răşcanu, este pentru principiu, care trebue regulamentat.

D-l Sub Director General Pretorian, este pentru principiu.

D-l Inginer Răileanu spune că în starea actuală a construcţiunilor şi a valutei nu e de părere a se angaja Casa Muncii pe această cale; este pentru acest principiu, pentru înlesnirea de construcţiuni de case proprii, însă nu în momentul actual, care poate aduce la încurcături pentru cei împrumutaţi.

Principiul fiind admis de Consiliu, rămâne ca în şedinţa viitoare să se discute modalitatea aplicărei lui. din toate punctele de vedere.

2. Direcţia Serviciului L. din Regionala I., cere suma de 2.000.000 lei, pentru lucrările de edilitate la locurile funcţionarilor c. f. r din Calea Griviţei.

In urma discuţiunilor avute. Consiliul admite ca *INDEPENDET de încasarea sumelor reprezentând costul parcelelor vândute să se dea de către Casa Muncii,* sau în contul său, *avansuri pentru efectuarea lucrărilor edilitare pe baza prezentării* situaţiunii lucrărilor efectuate în limitele sumei de 2.000.000 lei, aprobată prin Jurnalul Consiliului de Miniştri No. 5718 din 26 Decembrie 1922, sau eventual ale cos-

https://biblioteca-digitala.ro

tului maximal al lucrărilor, în caz că după devizul lucrărilor costul total al lucrărilor ar fi mai mic ca 2 milioane lei.

(Act. No. 8716/923 Mc.).

Președintele Con[illegible] Ad-ție,
ss. Pretorian . .

*
* *

ANEXT 45.

Ședința Consiliului de Administrație al Casei Muncii C. F. R

7 Iunie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 43.

Prezidează D-l Sub Director General Ștefan Pretorian.

Asistenți: D-nii *Teodorescu N. P., Botez T., și avocat Liteanu.*

. . . . . .

2. Se continuă discuția asupra cererii comitetului ales de personalul c. f. r. împroprietărit pe terenul Casei Muncii din Calea Griviței pentru avansarea sumelor necesare pentru construcțiuni și anume se discută modalitatea acordării acestor avansuri, principiul acordării de avansuri fiind admis în ședința din 1 Iunie a. c.

Se citește declarația scrisă de D-l Ing. Răileanu asupra acestei chestiuni. ....

Copie după declarația D-lui Ing. Insp. G-ral Răileanu:

„Declar că prin faptul că voiu lua parte la discutarea detailată a acestor condițiuni *nu înțeleg să recunosc legalitatea actului întrucât nu e prevăzută în legea Casei Muncii și o atribuțiune principală ca aceasta ce se dă acestei Case nu se poate introduce în mod lăturalnic numai pe cale de regulament.*

Deasemenea nu recunosc folosul practic al acordării acestor avansuri, care în general pot apăsa mai mult pe cei în aparență înlesniți prin acordarea unui credit fatal nepotrivit cu puterea lor de plată în condițiile actuale ale costului de construcție și ale salariilor.

Inginer Inspector General,
ss. C. Răileanu

Certific această declarație este conformă cu gândul și ***vorbele mele.***
ss. C. RAILEANU

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 46.

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR
Direcțiunea Contabilității

Raportul No. 12802 din 25 Iulie 1923.
Rezoluție: Jurnal la Consiliul de Miniștri.
Ministru ss. General Moșoiu.

DOMNULE MINISTRU,

Prin Legea de înființare a Casei Muncii c. f. r. din 30 Iulie 1921 și prin Regulamentul ei de aplicare din 2 Maiu 1923 se prevede că scopul pentru care a fost înființată sus zisa casă *a fost înlesnirea traiului* prin diferite mijloace funcționarilor c. f. r.

Intre aceste mijloace de înlesnire a traiului s'a pevăzut în principal acela de construire și procurare de locuințe. Până în prezent Casa Muncii ș'a întrebuințat aproape toate mijloacele ei pentru a construi locuințe cari să aparțină statului, dar cari să fie puse la dispoziția personalului c. f. r. și în special acelui inferior în schimbul chiriei ce primește funcționarul.

Nu s'a făcut însă nimic în direcțiunea de a înlesni personalului construcțiunea de locuințe *cari să rămână proprietatea sa.* In ședința dela 1 și 7 lunie a. c. Consiliul de Ad-ție al Casei Muncii, conform prevederilor art 1 din lege și art. 2 al. a din Regulament și în urma discuțiunilor urmate a decis ca o mică parte din veniturile sale, destinate îndeplinirii scopului de mai sus, să fie afectate la construiri de locuințe pe terenul aparținând funcționarilor c. f. r., locuințe care să le rămână acestora în deplină proprietate, acordându-se avansuri de Casa Muncii, restituibile ei în condițiunile specificate în încheierile aci anexate, trecute în proectul de jurnal alăturat.

Subsemnatul luând cunoștință de aceste încheieri ale Consiliului de Ad-ție și găsindu-le *nimerite și conforme cu scopul pentru care această instituție a fost creată și cu legea și regulamentul ei*, vă rog, Domnule Ministru să binevoiți a aproba și semna alăturatul referat și a supune spre aprobare și semnare Onor. Consiliului de Miniștri proectul de jurnal anexat.

Director General,
ss. T. Constantinescu

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 47.

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR

Direcțiunea Contabilității

No. 18329 din 25 Septembrie 1923.

Domnilor Miniștri,

Prin legea de înființare a Casei Muncii c. f. r. din 30 Iulie 1921, și prin Regulamentul ei de aplicare din 2 Maiu 1923 se prevede că scopul pentru care a fost înființată sus zisa Casă a fost înlesnirea traiului prin diferite mijloace funcționarilor c. f. r.

Între aceste mijloace de înlesnire a traiului s'a prevăzut și acela de construire și procurare de locuințe.

Până în prezent Casa Muncii și-a întrebuințat aproape toate mijloacele ei pentru a construi locuințe, cari să aparțină Statului și cari să fie puse la dispoziția personalului c. f. r. și în special acelui inferior în schimbul chiriei ce primește funcționarul.

Nu s'a făcut însă nimic în direcțiunea de a înlesni personalului construcțiunea de locuințe, cari să rămână proprietatea sa.

In ședința dela 1 și 7 Iunie a. c. Consiliul de Ad-ție al Casei Muncii conform prevederilor art. 1 din lege și din Regulament și în urma discuțiunilor urmate a decis ca o mică parte din veniturile sale destinate îndeplinirei scopului de mai sus, să fie afectat la construiri de locuințe pe terenul aparținând funcționarilor c. f. r. locuințe, care să le rămână acestora în deplină proprietate, acordându-se avansuri de Casa Muncii restituibile ei în condițiunile specificate în închirierile aci anexate trecute în proectul de jurnal alăturat.

Subsemnatul luând cunoștință de aceste încheieri ale Consiliului de Ad-ție și găsindu-le nimerite și conforme cu scopul pentru care această instituție a fost creiată și cu legea și Regulamentul ei, vă rog, Domnilor Miniștrii să binevoiți a aproba și semna anexatul proect de jurnal.

Ministerul Comunicațiilor
(ss) Moșoiu

Ministerul Financelor
(ss) Vintilă Brătianu

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 48

Consiliul de Administraţie al Casei Muncii C. F. R.

6 Octombrie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 77

Şedinţa se deschide la ora 16.45 sub preşedinţia D-lui Sub Director General Ottulescu Mircea.

Asistă şi D-l Avocat Chiriceanu Sub Director Serviciul J.

1) Chestiunea acordării de avansuri în bani pentru construirea de locuinţe personalului c. f. r. care are teren propriu.

Se citeşte ordinul Ministerului de Comunicaţii No. 18837 din 4 Octombrie 1923, jurnalul Consiliului de Miniştri No. 2400 din 1 Oct. 1923, în care se stabileşte modalitatea acordării avansurilor şi lista funcţionarilor din seria I, cărora se dă bani cu împrumut, aprobată de Direcţiunea Generală.

Dl. Preşedinte spune că banii nu se vor da toţi odată, ci numai pe baza de situaţiuni de lucrări executate.

In privinţa ipotecii Dl. *Inginer Răileanu obiectează că se ia inscripţie ipotecară pe o clădre inexistentă la data facerii actului de ipotecă.*

Dl. Avocat Chiriceanu spune că ipoteca se va face după ce se va termina clădirea şi se va face pe suma integrală; până atunci se va înscrie privilegiu.

Dl. Director al Casei Muncii arată că sunt cereri din partea personalului c. f. r., care are teren propriu, pentru acordarea de împrumuturi şi întreabă ce se va face cu aceste cereri.

Dl. Preşedinte răspunde că trebue să se facă un nou jurnal, prin care să se ceară mărirea fondului dela 10% la 15% asupra fondului pentru construcţii.

După discuţii Consiliul ia act de lista funcţionarilor cărora li se dă bani cu împrumut în număr de 14, inclusiv Dl. Neagu, dându-se fie căruia pentru anul 1923, sumele cerute în petiţiunea fiecăruia micşorate cu câte 10.000 lei, (D-lui Neagu 440.000 lei).

Restul sumelor până la complectarea quantumului fiecăruia se va da din bugetul anului 1924.

Sumele se vor elibera numai pe bază de situaţiuni întocmite după aceleaşi norme ca la Ministerul Lucrărilor Publice.

Act. No. 16357 şi 79612/16358 Mc. 923.

Preşedintele Consiliului de ad-ţie
al Casei Muncii C. F. R.
(ss) M. Ottulescu

https://biblioteca-digitala.ro

LISTA

de numele funcționarilor din seria I, cărora li se dă bani cu împrumut de către Casa Muncii spre a-și construi locuințe pe terenul din Calea Griviței N. 158—166.

1)	Ottulescu Mircea	lei 902.400
2)	Cratero Maximilian	„ 836.000
3)	Filitti Anton	„ 836.000
4)	Negulici Ioan	„ 836.000
5)	Vernescu Theodor	„ 836.000
6)	Botez Theodor	„ 752.000
7)	Gheorghiu Pantelimon	„ 600.000
8)	Bruckner Victor	„ 836.000
9)	Liteanu Vârnav	„ 500.000
10)	Cantuniari Nicolae	„ 836.000
11)	Haralamb Dumitru	„ 836.000
12)	Cristian Corneliu	„ 668.000
13)	Nicolaescu Balș I.	„ 700.000
14)	Neagu Th.	„ 440.000

Aprobat lista

Director general,
(ss) T. Constantinescu

Bc. 2056—923

Șeful Serv. Bonurilor
(ss) Indiscifrabil

LISTA

de funcționarii superiori, cărora li s'au mai acordat împrumuturi suplimentare în 1924

1.	Ottulescu M.	lei 166.336
2.	Cratero M.	„ 163.760
3.	Vernescu T.	„ 163.760
4.	Cantuniari N.	„ 148.673
5.	Gheorghiu P.	„ 51.520
6.	Brukner V.	„ 163.760
7.	Liteanu Gh.	„ 85.760
8.	Dr. Cristian C.	„ 103.040
9.	Dr Haralamb D.	„ 108.192
10.	Negulici I.	„ 148673
11.	Filitti A.	„ 163.760
12.	Neagu T.	„ 148.673
13.	Nicolaescu Balș	„ 138.384
		1.694.291

Șeful Serv. Bonurilor
(ss) Indiscifrabil

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 49.

Consiliul de Administrație al Casei Muncii C. F. R.

5 Septembrie 1925

PROCES-VERBAL Nr. 79

Ședința se deschide la orele 16.45 sub președinția D-lui Director General M. Ottulescu.

.....

In privința declarațiunii că numai posedă alte proprietăți în localitatea unde își fac serviciu, pe care trebue să o dea acei funcționari, cari solicită împrumut, Dl. Subdirector *Dr. Demetriad spune că, pentru acei cari au făcut deja acte de împrumut nu se mai poate face această declarațiune și rămâne a se îndeplini această formalitate numai de acei care vor face actele de împrumut de acum înainte.*

Dl. Președinte spune că are informațiuni *că, sunt câțiva funcționari cărora li s'a dat parcele în Calea Griviței, cari mai au alte proprietăți în oraș și CA TREBUESC LUATE SANCȚIUNI CONTRA CELOR CARI NU INDEPLINESC CONDIȚIUNILE JURNALULUI CONSILIULUI DE MINISTRII.*

Dl. Gheorghiu Pantelimon crede că pentru acei cari au avut proprietăți în momentul când au făcut actele de vânzare-cumpărare pentru parcele în Calea Griviței, s'ar putea cere anularea actelor de vânzare, conform Jurnalului Consiliului de Ministrii.

Dl. Inginer Răileanu spune că funcționarii cari contractează împrumut trebue să dea o declarațiune personală că n'au nici o proprietate nici în București, nici în provincie, care declarațiune să fie sprijinită cu declarațiunea făcută la percepție cu impozitul global.

Dl. Avocat Culian spune că în actele de vânzare-cumpărare pentru teren se poate pune clauza că, dacă se descoperă că, cel împroprietărit mai are altă proprietate, se anulează actul de vânzare; iar pentru împrumut dacă se dovedește că are altă proprietate, împrumutul să devie imediat exigibil.

Rămâne ca cei cărora li s'a aprobat împrumut să dea declarație că nu mai posedă alte proprietăți pe răspundere proprie; iar pentru viitor rămâne să se aplice dispozițiunile din jurnalul Consiliului de Miniștrii.

https://biblioteca-digitala.ro

Dl. Avocat Culian în legătură cu actele de împrumut spune că sunt unii funcţionari, cari cer ca ratele de amortizare să înceapă cu mult mai târziu dela facerea actului de împrumut şi roagă Consiliul să decidă.

Consiliul decide că ratele vor începe cel *mai târziu un an dela facerea actului de împrumut.*

Preşedintele consiliului de ad-tie

(ss) *M. Ottulescu*

* * *

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 50.

TABLOU

De sumele plătite în comptul terenului de către personalul superior, cărora li s'au vândut parcele până la data ridicărei primului avans.

	NUMELE ŞI PRONUMELE	Funcţia	Valoarea terenului	Suma plătită în comptul teren. până la acordarea avansului	Data când a ridicat primul avans	Împrumutul acordat în anii 1923, 1924, 1925	Supliment de împrumut acordat în anul 1924	TOTALUL împrumutului	Observaţiuni
1	Ottulescu Mircea	S. Dir. G-l	65932	1000	22/10 1923	9 2400	166336	1068738	Preşedinte
2	Cratero Maximilian	»	73500	1000	22/10 1923	836000	163760	999760	Comit. de acţiune
3	Filiti Anton	Dir. Reg.	85630	1000	9/11 1923	835750			" " "
4	Negulici Ioan	S. Dir. Ex.	70432	—	14/2 1923	836000	148673	984673	" " "
5	Nicolaescu I. Balş	S. Dir.	74000	—	27/10 1923	700000	138384	838384	" " "
6	Gheorghiu Pantelimon	Şef Serv.	77557	1000	23/10 1923	600000	100000	700000	" " "
7	Liteanu Vârnav	Cons. Jur.	72507	—	15/11 1923	594 00	85760	67976	Imob. vândut d-lui
8	Chiriceanu Mihail	Dir. Cont.	77217	6136	13/5 1925	700000			D-r Anton Ionescu
9	Ottulescu Frideric	Şef Serv.	101200	30000	29/5 1925	500000			
10	Haralamb Dumitru	Dir. Serv.	72500	1000	23/10 1923	668000	113344	781344	
11	Cristian Corneliu	»	75165	2000	26/10 1923	668000	103040	771040	
12	Vernescu Teodor	»	77450	—	25/10 1923	836000	163760	999760	
13	Andrei Ştefan	»	72500	24000	5/8 1924	475000			
14	Cantuniari G. Nicolae	»	87325	2000	21/10 1923	836000	148673	984673	
15	Neagu Teodor	S.D. Serv.	75972	1000	1/11 1923	836000	148763	984763	
16	Niculescu Atanase	Şef Serv.	112895	—	5/8 1924	250000			
17	Bruckner Victor	Dir. Serv.	76360	2000	15/11 1923	836000	163760	999760	
18	Comănescu Gheorghe	Şef Serv.	62082	—	3/7 1924	700000			
19	Gheorghiu Anton	S.D. Serv.	61582	61582	6/8 1928	650000			
20	Antoniu Alex. moştenitori	S. Dir. G-l	63587	2000	2/11 1923	902400			
21	Constantinescu Andrei	Şef Serv.	87345	11000	3/7 1924	580000			
22	Raiovici Nicolae	»	74980	4500	3/4 1925	500000			
23	Botez Theodor	Dir. Serv.	71525	—	19/7 1928	650000			

Ad. punctele 4, 7, 12, 20, n'a plătit nimic în contul terenului nici la ridicarea primului avans de câte 50.000 lei
» » 16 n'a plătit nimic în contul terenului deşi a ridicat întregul împrumut de 250.000 lei
» » 3 a plătit numai 1000 lei la ridicarea primului avans de 460.000 lei
» » 5 n'a plătit nimic în contul terenului deşi a ridicat primul avans de 330.000

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 51.

TABLOU

De personalul căruia i s'a acordat împrumuturi pentru construcţie şi a rămas în întârziere cu ratele de împrumut.

	NUMELE ŞI PRONUMELE	Funcţia	Împrumut acordat	Data când a luat împrumutul	Data când începe plata	Rata lunară	Amortisment rămas în restanţă până la 1/8/929	Dobânda rămasă în restanţă până la 1/8/929	Actele cu cari s'au făcut urmărirea	Observaţiuni
1	Demetriad Nicolae	Dir. C. M.	588.000	1/8/924	1/9/925	2468.—	30.264,65	—	11578, 17036	Act la consiliu
2	Liteanu Varnav.	Cons. Jur.	679.760	10/10/923	10/10/924	2833,85	105.211,30	28.894,88	50153,31527, 25811	
3	Neagu Theodor	S.Dir. Ser.	984.763	10/10/923	10/10/924	4102,85	20.514,25	6.359,30	11578, 17036	Act la Consiliu
4	Ottulescu Frideric	Şef Serv.	500.000	23/5/925	1/4/926	2083,35	10.416,75	3.559,35	50153, 31527 25811	Act la Consiliu

Ad. punctul 1 primea salariu lunar împreună cu toate accesoriile suma de lei 42 054.
» » 2 imobilul este vândut D-lui Anton Ionescu în Septembrie 928, iar cu actul No. 19022 s'a aprobat de către D-l Director General S.Vidrighin să plătească în fiecare lună câte 10.000 lei până la complecta achitare a amortismentului.

Şeful Serviciului Contabilităţei Casei Muncii C. F.. R,

(ss) Indescitrabil

Şeful Biuroului,

(ss) Indescifrabil

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 52

Şedinţa Consiliului de Administraţie al Casei Muncei

16 Octombrie 1923.

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No. 80

Şedinţa se deschide la orele 17.30 sub preşedinţia D-lui Sub Director General *Cratero Maximilian.*

1. In afara ordinei de zi s'a discutat *cererea D-lui avocat Liteanu, prin* care a cerut *să i se rectifice împrumutul de 500.000* lei cât i s'a aprobat. la 600.000, sumă ce susţine că i se cuvine, conform stipulaţiunilor jurnalului Consiliului de Miniştri.

D-l Ing Răileanu spune *că nu trebuie să se facă nici un angajament peste suma de 6 milioane cât s'a fixat pentru 1923 şi nu se poate să împietăm asupra bugetului viitor.*

D-l Dr. Costiniu explică că această rectificare nu intră în suma de 6.000.000 prevăzută pentru anul curent, ci *priveşte bugetul viitor.*

După discuţii Consiliul aprobă rectificarea pentru suma de 594.000 lei (cinci sute nouăzeci şi patru mii) cu condiţiune să nu se întreacă suma de 6.000.000 lei în 1923. *(Act. No. 17287 923) Mc.*

Cu această ocaziune, fiindcă la şedinţa a venit şi D-l avocat Liteanu, *fără a fi invitat, spre a-şi susţine cererea,* Consiliul după propunerea d-lui Preşedinte, roagă Direcţiunea Casei Muncii să ia dispoziţiuni ca la şedinţele Consiliului să nu mai asiste persoane streine, de cât cu autorizare.

5) Cereri din partea mai multor D-ni funcţionari superiori, cărora li s'a atribuit parcele în Calea Griviţei, pentru avansuri băneşti, pentru începerea construcţiilor.

D-l Dr. Costiniu crede că se poate da, dar pentru fiecare caz să fie un vot al Consiliului ; să nu constitue un drept pentru viitor.

D-l Răşcanu propune să fie un referent ; să se arate dacă cel ce solicită avansul a început lucrarea, dacă a adus materiale pe şantire ; D-sa este pentru avansuri mici.

D-l Preşedinte crede că e bine să fie un început de lucrare şi să se acorde 10% din suma împrumutată.

D-l Gheorghiu Pantelimon este de părere să se dea un prim avans, însă să nu se mai dea altul până nu justifică pe cel dintâiu.

Consiliul, afară de D-l inginer Răileanu care n'a luat parte la această discuţie fiind plecat, admite ca să se dea un prim avans al cărui quantum se va fixa pentru fiecare

https://biblioteca-digitala.ro

cerere în parte; în ori ce caz altă sumă nu se va mai da până nu se va justifica întrebuinţarea avansului anterior prin situaţii de lucrări sau furnituri de materiale.

Se examinează cererile primite şi se aprobă următoarele avansuri :

a) D-lui *CRATERO MAXIMILIAN* Sub Director General.
Act. No. 17286/923 (Vidi mai jos cererea sa) *100.000 lei.*

b) D-lui Vernescu I. G. Director Special.
Act. No. 17291/923 80.000 „

c) D-lui *Pantelimon* Gheorghiu Şef Serv. P. D. G.
Act. No. 17290/923. 80.000 „

d) D-lui Dr. Cristian C. Sub Director Serv. R.
Act. No. 17289/923 60.000 „

e) D-lui Dr. Haralamb Director Serv. R.
Act. No. 17288/923 60.000 „

Preşedintele Consiliului de ad-ţie
al Casei Muncii C. F. R.
(ss) M. CRATERO

Notă. — *De remarcat ca D-l Cratero prezidează şi tot D-sa îşi aprobă 100.000 lei împrumut.*

*

La Consiliu [1])
(ss) *Demetriade*
17 Octombrie 1923 [1])

No. 17286/923.

DOMNULE DIRECTOR AL CASEI MUNCII
C. F. R.

Pentru a putea înlesni şi lucra în mod economic casa ce construesc pe terenul *ce am cumpărat dela Casa Muncii cu bani împrumutaţi tot de Casa Muncii,* în baza Jurnalului Consiliului de Miniştri No. 240 din 10 Octombrie 1923, am onoare a vă ruga să bine voiţi a *aproba să mi se dea un avans de una sută mii lei.*

Toţi furnizori şi meseriaşii cer plata imediat sau mici avansuri, ast-fel că până la regularea plăţei de către Casa Muncii trebuie să am suma cerută mai sus spre a putea preîntâmpina la timp diferitele nevoi ale unei construcţiuni de casă *(ss) M. CRATERO* [1])

Consiliul de Administraţie al Casei Muncii c. f. r. în şedinţa din [1]) *16 Octombrie 1923 aprobă un avans de 100.000* (una sută mii lei)

Preşedinte.
(ss) M. CRATERO [1])

[1]) *Petiţionarul îşi aprobă singur cererea în şedinţa Consiliului de la 16. X. anticipat datei de 17, X, când Directorul Demetriad o trimite la Consiliu.*

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 53

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

20 Octomb. 1923

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No.82

Ședința se deschide la orele 16.45 sub președinția D-lui Sub Director General *Ottulescu Mircea* [1]).

. . . . . .

5) Cererea D-lui *Ottulescu Mircea*, Sub Director G-ral, pentru acordarea unui împrumut de 50.000 lei [1]).

Consiliul aprobă un avans de 50.000 lei pentru preîntâmpinarea primelor cheltueli, care se va deconta la terminarea lucrărilor. Alt avans nu se va mai da decât pe baza de situații.

(Act. No. 17674 923)

6) Cereri pentru acordare de împrumuturi pentru construcțiuni sau reparațiuni ce fac funcționarii cari au terenuri sau imobile proprii.

Consiliul având în vedere că, în jurnalul Consilului de Miniștri se prevede că, *pentru moment să se acorde împrumuturi numai funcționarilor care posedă teren în Calea Griviței*, decide ca următoarele cereri să se aibă în vedere la *timpul oportum:*

a) D-l Briff Oscar, șef de biurou principal Serv. P. D. G. (Act. 16322/923).
b) D-l Vasilescu Mihail, idem Dir. Casei Muncii. (Act. 17132/923).
c) D-l Ion G. Bădiceanu Sub Insp. mișc. Ploești. (Act. 17401/923).
d) D-l Gh. Balințaru, frânar st. Burdujeni. (Act. 17032/923).
e) D-l Suoiu Octavian șef biur. M. 10 Reg. I-a. (Act. 16922/923).
f) D-l Amzulescu Petre snb șef biur. st. Filiași (Act. 17477/923).
g) D-l Burghele T. sub Director Reg. Iași. (Act. 17818/923).
h) D-l ing. M. Herșcovici Insp. principal. (Act. 17825/923).

. . . . . .

11. Cererea Ing. I. Nicolaescu Balș, pentru a i se acorda 700.000 lei împrumut pentru construcție.

Consiliul aprobă a i se da 330.000 lei din bugetul 1923. (Act. No. 17824/923).

Președintele Cons. de Ad-ție al Casei Muncii c. f. r.
ss. M. Ottulescu

Notă [1]) *D-l Președinte Ottulescu urmând exemplul D-lui Președinte Cratero își aprobă singur 50.000 lei — iar pe cei mai mici decide să-i aibă în vedere... la timp oportun.*

https://biblioteca-digitala.ro

ANEXA 54.

D-lui Ing. MAXIMILIAN CRATERO
Str. Ştefan cel Mare No. 196.
BUCUREŞTI

Subsemnatul arch. Ion Păun ca reprezentant al Societăţii Fondaţia Technică în formaţie, relativ la contractul ce am încheiat cu Dvs. la 14 Noembrie 1924, pentru executarea clădiri Dvs. din Calea Griviţei 158—166 în sumă totală de 1.225.000 lei, am onoare a vă confirma prin prezenta, că pentru toate avantajele ce ne veţi aduce *prin procurare de materiale eftine şi reduceri de transporturi*, Societatea în formaţie, *vă face un rabat de 25%, reducând* astfel valoarea lucrărilor la suma rotundă de 845.000 (opt sute patruzeci şi cinci mii) lei.

Buc. 14 Noembrie 1923.

p. Fondaţia Technică Soc. în formaţie,
ss. Păun *Văzut: ss. Pomponiu*

Notă. — *Faţă de această mărturisire scrisă se impunea ca D-nii anchetatori să cerceteze şi cam prin ce mijloace D-l Cratero îşi procura materialele eftine (şi pe unde le găsea aşa eftine), şi cum obţinea reduceri de transporturi în aşa măsură că D-l Păun să-i poată face o reducere de 25%.*

Rog pe cei în drept să dispună să se lămurească şi această chestiune suspectă, căci sunt convins că se va ajunge la rezultate surprinzătoare nu numai pentru D-l Cratero dar şi pentru ceilalţi. Se va lămuri atunci misterul cum de şi-au construit palate cu preţuri aşa de mici.

*
* *

ANEXA 55

Nr. 29543 Mc.

DIRECŢIUNEI CASEI MUNCII
L O C O.

La adresa Dvs. din 21/X/1924 din acest dosar am onoarea a vă înainta un compt rezumativ No. 1, de toate cheltuelile ce s'au făcut cu lucrările de edilitate din Cartierul Griviţa

https://biblioteca-digitala.ro

No. 158—166 şi care ni s'a trimis de Secţia locală de întreţinere care a executat aceste lucrări în valoare de lei 1.999.580,50

De asemenea în acest dosar este înaintat tot de secţia de întreţinere şi devizu No. 2 pentru lucrările de edilitate ce mai sunt necesare a se executa în acest cartier, spre a se termina cele prevăzute a se executa din creditul de 2.000.000 acordat şi care nu a ajuns.

Cum în toate cărţile c. f. r. lucrările de edilitate s'au făcut complecte de Casa Muncii, credem că şi suplimentul de 603.705 lei trebuie suportat tot de Casa Muncii.

(ss) CRATERO 18/III/1925.

Notă. — *(Vidi raportul comisiei de anchetă pag. 90—91.*

* * *

ANEXA 56

ACT DE IMPRUMUT CU IPOTECA

(Tip pentru D-nii Ottulescu, Cratero, etc. împroprietăriţii în Calea Griviţei).

Intre subsemnata Casa Muncii C. F. R. din Bucureşti Str. Barbu Catargiu No. 18, reprezentată prin Domnul Mircea Ottulescu Sub-Director General C. F. R. ca preşedinte al Consiliului de Ad-ţie al Casei Muncii C. F. R. şi D-l Doctor A. Costiniu, Director de o parte şi D-l Maximilian Cratero domiciliat în Bucureşti Soseaua Ştefan cel Mare No. 196, pe de altă parte şi pe baza Jurnalului Consiliului de Miniştri No. 210/923, a intervenit următorul act de împrumut cu ipotecă :

1. In vederea şi pentru construcţiunea pe care D-l Maximilian Cratero o va clădi pe parcela No. 10 din terenul din Calea Griviţei 158—166, parcelă vândută de Casa Muncii C. F. R., Casa Muncii C. F. R. acordă D-lui Maximilian Cratero un împrumut în sumă de 836.000 (adică opt sute treizeci de mii) care-i va servi exclusiv pentru această construcţiune în următoarele condiţiuni :

a) Imprumutul acordat în sumă de 836.000 (opt sute treizeci şi şase mii) i se va plăti treptat D-lui Maximilian Cratero numai pe măsura construcţiei efectuate, adică pe baza de situaţiuni provizorii şi materiale furnizate conform con-

https://biblioteca-digitala.ro

diţiunilor de întreprinderi de lucrări publice. — Chitanţele sau ordonanţele de plată, semnate de D-sa constituesc titlul şi dovada pentru primirea sumelor acordate.

b) Acest împrumut este amortizabil în timp de 20 (douăzeci) ani cu începere dela 10 Octombrie 1924, — când se va plăti prima rată cu dobânda capitalului.

c) Restituirea complectă a acestui împrumut se va face de D-l Maximilian Cratero în termenul arătat şi prin plăţi lunare egale, cu începere dela 10 Octombrie 1924, adică câte 3484 trei mii patru sute optzeci şi patru) lei lunar, astfel ca la 10 Octombrie 1944 întreg acest împrumut să fie complect stins.

d) D-l Maximilian Cratero funcţionar C. F. R. domiciliat în Bucureşti, va plăti pentru suma împrumutată o dobândă de 2% (doi la sută) socotită numai asupra sumei rămasă de plată şi va fi plătită lunar odată cu rata din capital.

Dobânzile asupra sumelor primite parţial se vor socoti dela data fiecărei ordonanţe sau chitanţe şi se vor reţine la data de 10 Octombrie 1924, aşa că dela această dată să înceapă amortizarea regulată şi dobânda numai asupra capitalului rămas de plată.

In cazul însă când D-l Maximilian Cratero ar primi dela Administraţia C. F. R. o chirie aferentă salariului şi situaţiunii de familie mai mare decât dobânda de 2% anual, în acest caz se va plăti Casei Muncii C. F. R. o dobândă anuală, indiferent de capitalul rămas de plată, egală cu chiria pe care D-sa o primeşte dela C. F. R. şi care va fi plătită tot lunar.

e) In cazul când D-l Maximilian Cratero ar părăsi Administraţia C. F. R. prin demisiune sau trecere benevolă în altă Administraţiune, suma neamortizată rămasă de plată se va plăti în termen de un an dela data părăsirei serviciului, când întreaga sumă devine exigibilă şi putând Casa Muncii C. F. R. prin învestirea cu formule executorie a acestui act, să urmărească imobilul conform Codului Civil.

In cazul când D-l Maximilian Cratero ar înceta din viaţă, suma rămasă de plată se va amortiza de către moştenitori în timpul rămas până la împlinirea termenului de 20 (douăzeci) ani şi cu dobânda, condiţiunile şi formele pe cari le are Creditul Urban Funciar din Bucureşti.

f) Pentru garantarea acestui împrumut D-l Maximilian Cratero afectează, în favoarea Casei Muncii C. F. R. cu ipotecă în primul rang, terenul cu toate construcţiunile ce le va face în viitor pe parcela cumpărată dela Casa Muncii

https://biblioteca-digitala.ro

C. F. R. cu actul autentificat de Trib. Ilfov Secţia Notariat la No. 202 din 3 Ianuarie 1923 şi transcris la No. 111/1923.

g) D-l Maximilian Cratero se obligă a asigura clădirile contra incendiului, pentru o sumă cel puţin egală cu suma datorită Casei Muncii C. F. R. şi a prezenta Casei Muncii C. F. R. poliţele de asigurare.

i) In caz de neîndeplinire a condiţiunilor stipulate mai sus întreaga sumă datorită devine exigibilă şi Casa Muncii C. F. R. va putea învesti acest act cu formula executorie *şi a se satisface pe calea dreptului comun*

j) Toate taxele aferente a acestui act se vor suporta de D-l Maximilian Cratero.

j) Subsemnatul, Maximilian Cratero declar că accept în totul condiţiunile prezentului act de împrumut cu ipotecă.

Făcut azi.

Imprumutător,
Casa Muncii C. F. R.
ss. M. Ottulescu
ss. Dr. Costiniu

Imprumutat
ss. M. Cratero

Membru redactor,
ss. M. Chiriceanu, avocat Bucureşti

Tribunalul Ilfov secţia notariat

Proces-Verbal No. 24026.
Anul 1923. luna Octombrie 12.

* * *

ACT DE IMPRUMUT CU IPOTECA

Intre Casa Muncii C. F. R. reprezentată prin D-l Mircea Ottulescu Sub-Director General C. F. R. ca preşedinte al Consiliului de Administraţie al Casei Muncii C F. R. şi D-l Dr. A. Costiniu, Director al Casei Muncii pe de o parte şi D-l Inginer. Maximilian Cratero domiciliat în Bucureşti. Şoseaua Ştefan cel Mare No. 196, pe de altă parte a intervenit următorul act de împrumut cu ipotecă în condiţiunile şi pe termenul prevăzut în actul de împrumut cu ipotecă autentificat de Tribunalul Ilfov Secţia de Notariat sub No. 24026 din Octombrie 1923 şi transcris sub No. 2237 din Octombrie 1923.

Casa Muncii *mai acordă D-lui Maximilian Cratero un împrumutul suplimentar de lei 163.760* — (una sută şase zeci

https://biblioteca-digitala.ro

şi trei mii şapte sute şasezeci) peste acel acordat prin actul sus menţionat.

Acest împrumut va servi în acelaş scop şi va fi plătit şi achitat în acelaş termen de 20 ani cu dobânda de 2% şi în aceleaşi condiţiuni de amortizare ca şi primul împrumut prevăzut în actul sus arătat.

Pentru garantarea acestui supliment de împrumut D-l Maximilian Cratero afectează cu ipotecă, după rangul celei înscrise la No. 24026, locul cu toate clădirile de ori ce natură ce se vor construi pe terenul din Bucureşti Calea Griviţei 158—166, parcela No. 10, parcelă cumpărată de la Casa Muncii C. F. R.

Făcut azi.

Casa Muncii C. F. R. — Împrumutat,

Preşedintele Cons. de Ad-ţie, — *ss. M CRATERO*
ss. *M. OTTULESCU* — Str Ştefan cel Mare 196
Director, *ss. Dr. Costiniu*

Tribunalul Ilfov secţia de notariat

Proces-Verbal No. 11500.

Anul 1924, luna Mai 15.

Notă. — *Şi cu ocazia acestor împrumuturi, D-nii Cratero şi Ottulescu schimbă între dânşi IN ACEIAŞI ZI ŞI ORA, rolurile de împrumutători şi împrumutaţi.*

*
* *

ANEXA 57

No. 13039/928 Casa Muncii

DIRECŢIUNII SERVICIULUI CONTENCIOS

B U C U R E Ş T I

Avem onoarea a vă face cunoscut, că supunând Consiliului de Administraţie al Casei Muncii situaţia personalului rămas în restanţă *cu ratele de teren,* dobânda şi amortisment, a hotărât în şedinţa din 24 Martie 1928:

„*Să se pue sequestru pe chirii pentru acei care au apar-*

https://biblioteca-digitala.ro

tamentele închiriate şi pentru cei cari n'au construit încă, se vor face formalităţile de vânzare.

Direcţiunea Casei Muncii va prezenta în termen de 10 zile numărul acţiunilor pentru sequestru şi vânzarea la Tribunal.

Consiliul recomandă Dir. Casei Muncii să urmărească de aproape măsurile ce se vor lua pentru toate împrumuturile.

Arătăm mai jos personalul rămas în restanţă.

1. Ottulescu Frideric	amortis.	62467,60	Dob.	20000,40 teren 41200,— Total=123.668,--
2. Nicolescu Atanase	»	17708,80	»	6667,'0 teren 64499,— Total = 88 875,—
3. Liteanu Vârnav	»	54202,—	»	11099,— teren 39329,— Total=104.630,50
4. Chiriceanu Mihail	»	23333,60	»	13024,05 teren — Total = 36.357,65
5. Gheorghiu Pantelimon	»	37917,10	»	12818,12 teren — Total 50.735,22,—
6. Sărăţeanu Mihail	»	»	»	» teren 32.000,— Total = 32.000,—
7. Botez Teodor	»		»	— teren 41.525,— Toîal = 41.525,—
8. Raiovici Nicolae	»	—	»	— teren 19.957.50 Total = 19.957,50
9. Corneliu Cristian	»	—	»	— teren 10.000,— Total = 10.000,—

Bucureşti, 29/III-1928.

Directorul Casei Muncii c. f. r.
ss. Dr. Demetriadi

Şeful Serv. Cont. Casei Muncii C. F. R.
ss. V. Nicolaescu

* * *

Bucureşti, 21 Sept. 1928.

No. 38159 Mc.
No. 18056 J./928.

DIRECŢIUNII CASEI MUNCII
Serv. Comptabilităţii

În referire la actul Dvs. No. 38062 din 20/IX-1928 avem onoare a vă comunica următoarele:

https://biblioteca-digitala.ro

1. D-l Ottulescu Frederic nu a putut fi urmărit de noi pentru plata sumelor ce datorează Administraţiei Dv., deoarece nu ne-aţi comunicat până azi numele chiriaşilor din apartamentele ce D-l Ottulescu are date cu chirie.

2. D-l Niculescu Atanase se găseşte în aceiaşi situaţie cu D-l Ottulescu.

3. D-l avocat Vârnav Liteanu ne afirmă în mod categoric că a achitat toate ratele întârziate şi că posedă chitanţe de primirea banilor dela Dvs.

4. D-l Pantelimon Gheorghiu nu a fost încă urmărit, deoarece am *întâmpinat dificultăţi în ce priveşte învesitrea cu formula executorie a actului de ipotecă,* întrucât în cuprinsul lui nu se specifică, locul unde se face plata *şi nici nu există o stipulaţiune expresă în privinţa învestirei cu formula executorie a acelui act.*

Direcţiunea Contenciosului.
ss. Carcali

* * *

CONSILIUL DE ADMINISTRAŢIE Mc.

Avem onoare a înainta tabloul de ratele întârziate ale personalului c. f. r., cărora li s'au aprobat împrumuturi.

Pentru întârzierele de 2—3 rate suntem în corespondenţă cu personalul şi cari sunt somaţi regulat.

Ratele cu întârzieri mai mari sunt dela personalul din Buzău şi Focşani, cari au fost somaţi regulat, însă n'au putut plăti din cauza neterminării construcţiilor, aşteptând să li se aprobe suplimente de împrumut.

Din suplimentele de împrumut **aprobate, Dvs. în şedinţa din 11 Iulie c. aţi decis să nu se reţină ratele întârziate, însă** acele sume să fie reţinute până la complectarea sumei datorite adăogându-se la cele 20 rate.

Pentru cei din Cartierul Griviţa s'a cerut Serv. J. urmărirea. Serv. J. cu actul No. 18056 J./928 aci anexat ne arată că:

1. D-l Ottulescu Frederic nu a putut fi urmărit, pentru că nu s'au comunicat *numele chiriaşilor din apartamentele ce D-l Ottulescu are date cu chirie*

Se anexează şi cererea D-lui Ottulescu No. 38160/928 prin care se obligă că va achita complect ratele întârziate, cel mai târziu la 1 XI.1928.

https://biblioteca-digitala.ro

2. D-l Niculescu Atanase se găseşte în aceiaşi situaţie ca D-l Ottulescu însă din partea D-sale nu avem nici o întâmpinare.

3. D-l avocat Vârnav Liteanu *a declarat în mod categoric că a achitat toate ratele întârziate şi că posedă chitanţele de primirea banilor.*

D-l Liteanu este în tratative de vinderea clădirii cu D-l Dr. Anton Ionescu şi *nu a achitat ratele.*

4. *D-l Pantelimon Gheorghiu* nu afost urmărit de oarece *în actul de ipotecă nu se specifică locul unde se face plata şi nici nu există o stipulaţiune expresă în privinţa învestirii cu formula executorie a acelui act.*

Bucureşti, 22/IX/1928.

Directorul Casei Muncii C. F. R.
ss. Dr. Demetriad

Şeful Serv. Contabilităţi
Casa Muncii C. F. R.
ss. L. Mănişor

* * *

No. 11951/929 Mc.

DIRECŢIUNII SERVICIULUI CONTENCIOS
B U C U R E Ş T I

Cu actul nostru No. 13039/928 am avut onoarea a vă face cunoscut sumele rămase în restanţă de către personalul, care a construit pe terenul din Calea Griviţei, aducându-vă totodată la cunoştinţă şi decizia Consiliului de Ad-ţie luată în şedinţa din 24/III/1928.

Intre personalul rămas în restanţă a fost trecut şi D-l Liteanu Vârnav cu suma de lei 104.630,50.

Cu actul Dvs. No. 5878 J.-1928 ni s'a cerut între alte acte şi actul de ipotecă al D-lui Liteanu V., pentru a se începe urmărirea pe cale judiciară, iar cu actul nostru No. 12200/928 v'am făcut cunoscut că actul de ipotecă al D-lui V. Liteanu nu vi-l putem înainta, întrucât a fost ridicat chiar de D-sa încă dela 15/10/1924.

Cu actul No. 38052/1928 v'am rugat să binevoiţi a ne comunica dacă s'a făcut formele de urmărire, iar ca răspuns din partea Dvs. arătaţi că D-l *Vârnav Liteanu afirmă în mod categoric că a achitat ratele întârziate şi că posedă chitanţele de primirea banilor.*

https://biblioteca-digitala.ro

La 1/IX/1928, am comunicat Dvs. hotărîrea Consiliului de Administraţie luată în şedinţa 25/IX/1928, decizând a face formele necesare pentru scoaterea în vânzare a imobilului, referind Consiliului de executare în termen de 10 zile.

Necunoscând stadiul în care se găseşte urmărirea pe cale judiciară făcută asupra imobilului D-lui *Vârnav Liteanu,* cu onoare vă rugăm să binevoiţi a ne comunica stadiul în care se găseşte această urmărire. Intre timp D-sa era în tratative de vinderea clădirei cu D-l Dr. Anton Ionescu. *D-sa datoreşte în contul ratelor restante suma de 114.851,87,* calculul este făcut până la 10/IV/1928.

Şeful Serv. Cont. Casei Muncii C. F. R.

ss. L. Mănişor

Notă — *D-nii Dr. Demetriadi şi Av. Consilier Varnav. Litianu sunt de rea credinţă. (Vidi raportul comisiei de anchetă pag. 93).*

*
* *

ANEXA 58

In coloana actelor de notariat din ziua de Marţi 23 Iulie 1929 (ziarul Universul No. 168 de Joi 25 Iulie 1929) sub No. 22159 se găseşte:

Tănase Gh. Stâncă vinde D-lui N. Demetriadi, teren com Chitila în valoare de 61.000 lei.

*
* *

ANEXA No. 59

CONSILIUL DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.

25 Noembrie 1924

EXTRAS DIN PROCESUL- VERBAL No. 108

Şedinţa se deschide la orele 16.30 sub preşedinţia D-lui Sub Director General Ottulescu Mircea.

https://biblioteca-digitala.ro

3. Cestiunea parcelării terenului din Calea Griviței și a împrumuturilor acordate personalului c. f. r., pentru a-și face construcții.

Dl. Dr. Demetriad Sub Dir. spune că a prezentat un raprot D-lui Ministru al Comunicațiilor asupra acestei cestiuni și D-sa a obiectat că s'a *făcut greșală că s'a acordat împrumuturi personalului c. f. r. fiindcă legea și Regulamentul Casei Muncii nu prevede acest lucru.*

Pe viitor D-sa a zis că să nu se mai dea împrumuturi, *că va face un jurnal pentru modificarea jurnalelor anterioare,* ca, *Casa Muncii c. f. r. să intre în legalitate* și să nu se mai construiască de cât următoarele 3 tipuri de clădiri și numai de Casa Muncii, etc. etc.

Dl. Dr. Demetriad spune că a arătat D-lui Ministru că sunt funcționari cari au luat parcele în Calea Griviței și cari n'au luat încă împrumut; iar alții au luat împrumut, că sunt alții cari au cerut împrumut pentru a-și face construcțiuni pe terenul lor și a rugat pe Dl. Ministru să decidă cum se va face această tranziție.

D-l Ministru a spus ca să se studieze această cestiune și să se prezinte un raport.

....

....

Președintele Consiliului de Ad-ție
al Casei Muncii C. F. R.
(ss) M. Ottulescu

* * *

ANEXA 60

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
17 Martie 1925

EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL No 25

Ședința se deschide la orele 16.45 sub președinția D-lui Sub Director G-ral M. Ottulescu.

....

2. In afara ordinei de zi D-l Director al Casei Muncii

https://biblioteca-digitala.ro

aduce la cunoştiinţa Consiliului că a fost chemat de D-l Ministru al Comunicaţiilor în chestiunea modificării Regulamentului de aplicarea legii Casei Muncii şi în chestiunea împrumuturilor ce se dau personalului c. f. r. pentru construcţiuni.

D-l Ministru a spus ca să se studieze această chestiune şi *regulament, care prevede împrumuturi, ca nefiind înscris în lege;* pe urmă a întrebat cum se face că pentru medicii de la policlinică numirea se face de serviciul medical şi D-sa a explicat D-lui Ministru că există art. 4 din Regulament pe baza căruia se face acest lucru; iar D-l Ministru a spus să se facă şi această modificare, pentru ca regulamentul să fie în concordanţă cu legea.

Preşedintele Consiliului de ad-ţie
al Casei Muncii C. F. R.
(ss) *M. Ottulescu*

* * *

ANEXA 61

CONSILIUL DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII C. F. R.
31 Martie 1925

EXTRAS DIN PROCESUL - VERBAL No. 31

Şedinţa se deschide la orele 17 sub preşedinţia D-lui Sub Director General M. Ottulescu.

....

6. La orele 18 vine la şedinţă D-l Secretar General D-l Inginer Inspector General Caracostea.

D-sa citeşte următoarea declaraţiune:

Domnule Preşedinte,
Domnilor,

„Cu onoare vă rog să binevoiţi a-mi permite să vă citesc următoarea rezoluţiune pusă de D-l Ministru al nostru, *pe memoriul ce Dvs. l'aţi prezentat în ziua de 25 3-925* şi după care vă depun o copie.

https://biblioteca-digitala.ro

Domnilor ne având de la D-l Ministru alte ordine, vă rog să binevoiți a trece în procesul verbal al ședinței de azi atât această scurtă introducere, cât și rezoluția ce am cetit, cu rugămintea ca să-mi dați și mie o copie după acest proces-verbal".

(ss) *Caracostea*

31/III-1925

*

25 III-1925

Se va ceti de D-l Secretar General, semnatarilor memoriului în ședința de la C. M. și apoi ni se va restitui de D-sa.

(ss) *Ministru General Văitoianu*

25 3-925

„Am cetit memoriul și îl aprob însă numai în *parte*.

Este destul să se controleze trecutul apropiat, pentru ca să se vadă lipsa de tact în aplicarea unui sistem, care transformă Casa Muncii, în o bancă de împrumut, *în care împrumuturile s'au făcut de o manieră imposibilă* și care *ele* au adus nemulțumiri și critica și discretul de care nu trebue să se vorbească niciodată într'o instituție și cu deosebire de către funcționarii inferiori și lucrători, muncitori, etc.

Dacă abuzul nu este un motiv ca să se suprime o lege bună apoi nu mai puțin adevărat că *un regulament făcut contra dispozițiunilor legei și întocmit adhoc — pentru uz propriu*, trebue să dispară un moment mai curând pentru binele instituției.

Funcționarii c. f. r. trebuesc să aibă asigurat pe tot timpul exercițiului funcțiunei lor — locuință eftină și higienică. Nu trebuie să ne preocupe *creearea de apartamente luxoase*, precum și *intrarea mai târziu în mâna străinilor de c. f. r.*, de asemenea apartamente. Care este folosul instituției?

Măsurile radicale spre binele unei organizațiuni știu că sunt dureroase ele însă duc la însănătoșire.

De acest lucru avem nevoie cu deosebire, dată fiind mentalitatea de după război.

Citiți desbaterile din ședințele ținute cu ocazia modificărei regulamentelor și vă veți găsi în situația de a reflecta mult, dacă ultima parte din acest memoriu corespunde situației în care trebue să se găsească o instituție ca Casa Muncii".

(ss) *Ministru General Văitoianu*

https://biblioteca-digitala.ro

D-l Inginer Răileanu declară următoarele:

„Luând cunoştinţă de rezoluţia D-lui Ministru pusă pe memoriul Consiliului de Ad-ţie, mă simt dator a declara următoarele:

a) *Convingerea mea de la început a fost să se construiască case numai în folosinţă şi am rămas şi astăzi la această convingere.*

. . . . . .

Consiliul de Ad-ţie ia act de rezoluţia d-lui Ministru pusă pe memoriul Consiliului.

Preşedintele Consiliului de Ad-ţie
al Casei Muncii C. F. R.
(ss) *M. Ottulescu*

*
* *

ANEXA 62

Ministerul Comunicaţiilor
Direcţiunea contabilităţii

Raportul D-lui M. Ottulescu No. 20001 C. F. R. înregistrat la No. 10793 M. Com. din 25 Mai 1926.

Rezoluţie: 22/5-926.

Se aprobă modif. art. 1 cum se propune cu adăogire de terenuri la dispoziţiunile art. 2 relativ la împrumuturi pentru construcţiuni de case.

Se aprobă propunerea modif. a art. 2 aplicându-se însă numai personalului cuprins în categ. 19 — 23 şi cu restricţia că nu se aplică personalului care prin funcţiunile ce îndeplinesc au locuinţe în localul Statului.

Ministru (ss) *Văleanu*

DOMNULE MINISTRU,

Avem onoare a vă comunica, că în regulamentul Legii pentru organizarea Casei Muncii c. f. r. din 1923, se prevedea la art. 2 al. 4 ca, Casa Muncii să înlesnească personalului c. f. r. de toate categoriile, construiri de locuinţe, care să rămână în deplină proprietate.

https://biblioteca-digitala.ro

In conformitate cu acest articol, dela 1923-1925 s'au acordat împrumuturi la diferite categorii de funcţionari, pentru a-şi construi locuinţe pe terenuri proprietatea lor, în condiţiunile jurnalelor Consiliului de Miniştri No. 2400/923 şi 1351/924.

In anul 1925 prin jurnalul Consiliului de Miniştrii No. 863 din 1 Aprilie 1925, s'a modificat art. 2 din regulament, suprimându-se aliniatul referitor la acordarea de împrumuturi.

Suntem solicitaţi în continuu de personalul c. f. r. de a i se acordă împrumuturi pentru construiri de case, şi cu toată stăruinţa depusă de noi de a construi locuinţe suficiente în folosinţa personalului nu s'a putut satisface într'un timp aşa de scurt lipsa locuinţelor care este simţită în toate localităţile şi în special acolo unde serviciile sunt concentrate, cum sunt: Bucureşti, Galaţi, etc. *iar în multe localităţi personalul c. f. r. locueşte încă în vagoane şi astăzi*

Pentru remedierea în parte a acestui neajuns Consiliul de Ad-ţie luând din nou în cercetare problema grea a locuinţelor, faţă de cererile numeroase ale personalului c. f. r. de toate categoriile de a înlesni prin împrumuturi construcţiuni de locuinţe, care să le rămână în proprietate şi având în vedere că prin acordarea de împrumuturi se îndeamnă la construcţiuni de locuinţe pentru acei cari au economii, să le investească în clădiri şi să pue de multe ori munca lor proprie ceiace reduce costul total al construcţiunei.

Ţinând seamă de încercarea în mic, făcută mai ales în cartierul dela Buzău, este de părere a se modifica art. 1 şi 2 din Regulamentul legei pentru organizarea Casei Muncii astăzi în vigoare (Jurnalul Consiliului de Miniştrii No. 863 din 1/IV-925) aşa cum este prevăzut în alăturatul proect. *Consiliul ţi deodată considerând că legea şi textul ei actual, dă oarecare incertitudini şi contraziceri între* art. 1 şi 2, întru cât în art 1 din lege se exprimă în mod general, că scopul Casei Muncii este de a înlesni traiul; ori, cum şi construcţiunile de locuinţe în deplină proprietate, este unul din mijloacele principale pentru înlesnirea traiului, ar părea că intră implicit din redactarea actuală a acestui articol din lege, în scopul Casei Muncii c. f. r. când art. 2 la alin. 1 sub redactarea actuală, nu prevede decât locuinţe în folosinţă.

Avem onoare a vă ruga să binevoiţi a ne autoriza a face formele necesare.

Preşedintele Consiliului de Administraţie

Director General (ss) M. Ottulescu

https://biblioteca-digitala.ro

Notă. — *E de remarcat afirmaţiunea D-lui Ottulescu, că şi în anul 1926 personalul inferiar locuia încă în vagoane, şi totuşi D-sa care ştia că această situaţie era mai agravată în anul 1923, se împroprietărise încă de atunci împreună cu alţi din categoria sa şi îşi construise chiar palate cu bani destinaţi prin lege a scoate din mizerie mulţimea celor ce locuiau în vagoane.*

* * *

ANEXA 63

CONSILIUL DE ADMINISTRAŢIE AL CASEI MUNCII

C. F. R.

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL No. 69

30 Iulie 1924

Şedinţa se deschide la orele 16,15 sub preşedinţia D-lui Sub Director General M. Ottulescu.

. . . . . .

35. *Locatarii cartierelor C. F. R. Grand, Steaua, Atelierele Buc. Griviţa etc, înaintează un memoriu prin care cer a li se lăsa locuinţele ce le ocupă în plină proprietate.*

Consiliul nu este de părere a se da actualele locuinţe din cart. Grand şi Steaua Română, în plină proprietate şi în general toate locuinţele construite cu scopul bine determinat dela început de a se da pentru folosinţa personalului, de care Ad-ţia C. F. R. în mod permanent are nevoe, a-l avea în apropierea serviciului de execuţiune şi a putea adăposti în caz de mutare în interes de serviciu persoanele aduse din altă parte. Totuşi dintr'un spirit de umanitate, Consiliul supune aprobării Direcţiei Generale propunerea ca văduvele funcţionarilor şi agenţilor C. F. R, cari au slujit la C. F. R., cel puţin un timp de 20 ani şi în caz că au copii minori, să fie îngăduite a ocupa mai departe locurile în aceiaşi condiţiuni când soţul era în viaţă; timp de 5 ani.

Iar când soţii au servit între 10-20 ani se va îngădui familia 3 ani; iar cei sub 10 ani un an, această propunere se va publica şi în buletinul C. F. R. după aprobarea Direcţiei Generale.

https://biblioteca-digitala.ro

Act. No. 13486/924/Mc.
Preşed. Consiliului de ad-ţie
Casa Muncii C. F. R.
(ss) *M. Ottulescu*

*
* *

ANEXA 64

EXTRAS DIN MEMORIUL

slujbaşilor C. F. R. de toate categoriile.

Slujbaşi C. F. R. de toate categoriile, întrunindu-se în sala „Locomotiva" în ziua de 15 Iunie a. c. şi luând în discuţie chestia împroprietăririi, etc, etc.

. . . . . .

. . . . . .

Tot odată s'ar stinge precedentul creiat de un număr infim de superiori şi marea masă ceferistă.

Respectuos vă rugăm să binevoiţi a dispune ca cererea noastră de faţă să fie cât mai grabnic posibil rezolvată şi adusă la îndeplinire, spre binele atât al slujbaşilor, cât şi al Ad-ţiei C. F. R., întrucât prin înfăptuirea acestor împroprietăriri, slujbaşii ceferişti vor fi scoşi de sub teroarea grijei de mâine, ne ştiind ce-i aşteaptă pe ei şi familiile lor şi numai în acest fel, gândul lor nu va fi decât la îndeplinirea datoriei către Ţară şi Administraţie.

Aceasta ar fi o parte principală din multiplele nevoi ale slujbaşilor ceferişti şi rugăm să se ţină seamă că Ad-ţia C. F. R. este cel mai însemnat organism al Statului şi pe el se sprijină bazele economice şi naţionale ale întregii ţări.

Preşedinte.
(ss) *Gh. Ionescu*

(ss) Pr. Dragomirescu
(ss) A. Nicolescu
(ss) Dinu Ştefan
(ss) *I. Păcuraru*
(ss) Diaconescu

https://biblioteca-digitala.ro

ORDINUL No. 11848 DIN 4-9-929 AL MINISTERULUI DE COMUNICAŢII CĂTRE REGIA AUTONOMĂ C. F. R.

DOMNULE DIRECTOR GENERAL

Am onoarea a vă trimite alăturat în original raportul de anchetă No. 175 al D-lui inspector general de control C. F. R. Sfinţescu Tiberiu, relativ la schimbarea destinaţiunei terenului din Calea Griviţei No. 159-166 cumpărat de Casa Muncii C. F. R., dela Dl. Colonel Ştefan Slăniceanu, pentru clădirea unui spital, şi vă rog să bine voiţi a dispune imediat aducerea la îndeplinire a rezoluţiei D-lui Ministru Madgearu, pusă pe acel raport pentru a se da sancţiuni severe funcţionarilor cari au călcat legea Casei Muncii C. F. R în profitul lor propriu.

In conformitate cu dispoziţiunile acelei rezoluţii D-nii Ottulescu Mircea, Subdirector general şi Cratero Maximilian inspector general de control vor fi trimişi în faţa comisiunei de disciplină, iar Consiliul de administraţie va decide care dintre cei lalţi funcţionari vinovaţi urmează a fi trimişi în faţa aceleaşi instanţe de judecată.

Adaug ca Dl Ministru insistă să confirmaţi imediat atât primirea actelor notate pe contra pagină, ce vi se trimit odată cu aceasta, cât şi executarea dispoziţiunilor rezoluţiunei şi a măsurilor luate.

p. Ministru ss. T Gâlcă

*
* *

Repetarea ordinului 11848 din 4-IX-929 de către Ministerul de Comunicaţii către Regia Autonomă C. F. R. la 10-X-929.

No. 13096 10-X-929.

DOMNULE DIRECTOR GENERAL,

Referindu-ne la ord. confidenţial No. 11848 din 4-IX a. c. avem onoare a vă ruga din nou să bine voiţi a ne conforma primirea actelor privitoare la terenul din Calea Griviţei No. 158-166 cumpărat de Casa Muncii C. F. R. dela D-l Lt. Col. St. Slăniceanu pentru clădirea unui spital, comunicându-ne tot deodată dacă s'a executat dispoziţiile ministeriale, pusă pe raportul de anchetă No. 175 al D-lui inspector G-l de control T. Sfinţescu şi ce măsuri s'au luat.

p. Ministru
(ss) T. Gâlcă.

https://biblioteca-digitala.ro

VI

Câteva cifre comparative arătând sumele acordate ca împrumut de către Casa Muncii personalului superior împroprietărit pe terenul spitalului din Calea Griviței, față de personalul inferior care avea terenuri propii, spre a se vedea enorma disproporție dintre împrumuturile acordate celor mari și celor mici.

PERSONALUL	Anul 1923	Anul 1924	Total împrumutat
Pentru personalul superior împroprietărit pe terenul Spitalului din Calea Griviței.	5 532.507	**9.003.205**	**11.535.712**
Pentru personalul inferior cu teren propriu Buc.	*nimic*	702.906	702.906
Pentru restul pers. inferior din toată țara	*nimic*	2.564.718	—

Iată cum au fost întrebuințate fondurile Casei Muncii, fonduri compuse din 5% spor asupra tuturor taxelor de transport, plătite de toți cetățenii țării, pentru a îmbunătăți soarta celor nevoiași dela c. f. r.!

Pe când pentru o mână de priveligiați — Președinții Cons. de Ad-ție al Casei Muncii: D-NII ING. OTTULESCU ȘI CRATERO, și membrii Cons. de Ad-ție, Comitetului de acțiune și alți înalți funcționari c. f. r. ca: D-NII PANTELIMON GHERGHIU, ING. FILTI, AVOCAȚII VIRNAV, LITEANU ȘI CHIRICEANU, ING. BOTEZ, CANTUNIARI, NICULESCU, etc. TOȚI PUȘI ACUM SUB JUDECATA, s'au acordat împrumuturi de peste 11 MILIOANE numai în 2 ani, ca să-și construiască palate producătoare de venituri, pe locul spitalului din Calea Griviței celor mici, numeroși și aflați în mizerie în acelaș interval nu li s'au dat DECAT 702.000 lei.

https://biblioteca-digitala.ro

AUZIȚI! 11 MILIOANE PENTRU CAȚIVA ȘI INCA PEDEASUPRA BOGAȚI, IAR NUMAI 700.000 PENTRU NENUMARAȚI CEFERIȘTI NEVOIAȘI DIN BUCUREȘTI ȘI NUMAI 2½ MILIOANE PENTRU CEI 100.000 CEFERIȘTI DIN TOATA ȚARA.

Ce nedreptate strigătoare!

PE CAND UNII SE RASFAȚA IN PALATE, ȘI PE DEASUPRA MAI INCASEAZA INCHIRIIND-LE ȘI VENITURI DE SUTE DE MII DE LEI DELA STAT ȘI CHIAR, — IRONIA SOARTEI! — DELA C. F. R., CEI MULȚI ȘI SARMANI ZAC PRIN BALTOACELE INFECTATE DELA PERIFERIILE BUCUREȘTILOR (și mai ales pe lângă cimitire ca să aibă prilejul să se gândească la... „fericirea cerească", că de cea pământească sunt... sătui), iar în restul țărei nu puțini locuesc chiar și azi IN VAGOANE[1]*) dărăpănate prin stații, bătuți de viscol, degerați iarna și loviți de insolație vara, ci și familiile lor, trudiți, flămânziți și oftcoși!*

Timp de zece ani, pentru ei Casa Muncii nu a putut să facă nici măcar bordee de pământ în folosința lor!

---

[1]) Vezi și confirmarea D-lui Președinte M. Ottulescu *(împroprietărit și împrumutat)* în raportul său către D-l Ministru de Comunicații No. 20.001 din 25-V-926 pag. 170—172.

https://biblioteca-digitala.ro

VII

INCHEIERE

Din toate actele şi documentele, — oficiale şi autentice, — publicate aci, se dovedeşte cu prisosinţă cum tocmai cei chemaţi să administreze averea Casei Muncii C. F. R. destinată ajutorări celor mulţi şi nevoiaşi ŞI-AU INSUŞIT ACEASTA AVERE PRIN FALŞURI ŞI MANOPERE DOLOSIVE, CALCAND IN MOD FLAGRANT LEGEA CONSTITUTIVA A CASEI MUNCII.

IATA CE AU FACUT CONDUCATORII CASEI MUNCII ŞI CEI MAI INALŢI DREGATORI DELA C. F. R. CU OPERA INTEMEIATA DE MINE, DUPA DORINŢA MARELUI NOSTRU REGE FERDINAND, PUSA SUB INALTA PROTECŢIE A MAREI NOASTRE REGINE MARIA!

Iată cum pretinşi părinţi ai muncitorilor C. F. R., cari au avut norocul să aibă la dispoziţie un teren aşa de potrivit pentru spital, — cum rar s'ar fi putut găsi un altul — şi bani suficenţi ca să-l construiască, pentru alinarea atâtor dureri şi suferinţi, PRIN FEL DE FEL DE MANOPERE ŞI FALŞURI, AU REUŞIT SA ŞI-L IMPARTA FRAŢEŞTE INTRE EI, CONSTRUINDU-ŞI ŞI PALATE TOT CU BANI DESTINAŢI CELOR SARMANI!

Iată cum o operă de binefacere atât de frumoasă şi de necesară, — cu care s'ar fi putut mândri conducătorii cei mari dela C. F. R., şi dela Casa Muncii şi pentru care ar fi bine meritat pentru totdeauna recunoştinţa şi binecuvântarea celor mulţi, — prin lăcomia şi rapacitatea lor împinsă până la inconştienţa, a fost transformată într-o afacere urîtă de interes personal, stârnind ura şi revolta maselor c. f-riste şi blamul tutulor oamenilor cinstiţi şi de bună credinţă!

*

O SFANTA DATORIE IMPUNE CONDUCATORILOR ŢAREI DIN TOATE PARTIDELE POLITICE, precum şi tuturor oamenilor de bine, ca luând cunoştinţă de aceste nemai pomenite abuzuri, să contribue din toate puterile lor, ca să se înfăptuiască la Casa Muncii opera de dreptate, atât de mult aşteptată de întreaga suflare c. f.-ristă:

1. PRIN PEDEPSIREA EXEMPLARA ŞI FARA CRUŢARE A TUTUROR CELOR VINOVAŢI, ORI CARI AR FI SITUAŢIA LOR, pe care un ministru plin de curaj i-a trimis în judecată cu energie şi hotărîre, trecând peste toate difi-

https://biblioteca-digitala.ro

cultăţile şi obstrucţiunile puse în cale-i de cei interesaţi şi de puternicii lor protectori.

2. PRIN REINTRAREA IN PATRIMONIUL CASEI MUNCII, A AVERII DE CARE EA A FOST JEFUITA SI REALIZAREA SPITALULUI PROECTAT.

*

O deosebită recunoştinţă se cuvine Lui Lt. Col. St. Stăniceanu, din partea tuturor acelora pentru care a fost creată Casa Muncii, fiindcă D-sa a răspuns cu entuziasm la primul apel ce i-am făcut, şi într'un elan de generozitate a primit bucuros să vândă cu preţ avantajos averea sa părintească şi încă să se dăruiască o sumă destul de importantă pentru construcţia spitalului muncitoresc.

Il îndemn să lupte înainte cu toată bărbăţia pentru înfăptuirea operii de binefacere care îi este atât de scumpă şi de care, — după cum a dorit, atunci când a vândut terenul — să-şi lege şi numele său, al părinţilor săi şi al ilustrului său bunic Niculae Filimon marele scriitor, căruia i-a aparţinut acest loc.

Il încredinţez totdeodată că se vor găsi destui oameni de inimă în această ţară, care să-i dea tot sprijinul pentru înfăptuirea acestui nobil scop.

Onoare D-lui Ministru V. Magearu, care numai trecând, ca interimar pela Ministerul de Comunicaţii, a lăsat urme neşterse prin trimiterea în judecată a celor abuzivi, ori cât de sus puşi au fost ei!

Onoare Comisiunei de anchetă, compusă din D-nii Inginer Inspector General de Control Tiberiu Sfinţescu şi Henri Vogtberg Directorul Casei Muncii, — cari prin o muncă încordată şi fără preget au ajuns să descopere aceste fapte ruşinoase şi pe făptuitorii lor, pe cari nu au ezitat un moment să-i denunţe şi să ceară pedepsirea lor, cu toate că erau atot puternici şi consideraţi imuni la C. F. R, dând astfel dovada de o tărie de caracter şi de o forţă morală superioară în îndeplinirea în mod integru a datoriei lor!

Rămâne acuma ca şi judecătorii să fie la înălţimea marei lor misiuni, urmând frumoasele exemple date de ministru şi membrii comisiei de anchetă.

Să nu uite judecătorii că în acest caz — cu totul excepţional, — verdictul lor va avea un astfel de răsunet, că de el va depinde ori renaşterea noastră morală, ori cufundarea mai adânc în starea de imoralitate în care ne găsim!

GENERAL DE DIVIZIE I. MACRI
Fost Director General C. F. R.
Intemeietorul Casei Muncii C. F. R.

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

TIPOGRAFIA ZIARULUI
„UNIVERSUL"
SOCIETATE ANONIMĂ
BUCUREȘTI. — Brezoianu, Nr. 11

https://biblioteca-digitala.ro